

പുസ്തകം ൧

ലകം ൯

ഹ്രസ്വ-നൂ ഹൃദ്യൻമ കന്നി ൩൦ ൩-

മ ല ക ര

ഇടവക പത്രീക

മാസാന്തരം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതു.



നമ്മുടെ കൺവാദയ യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ കരിശി

കലയാതെ പുകഴ്ത്തു ചൊല്ലാൻ സംഗതി വരരുതു.

(മാർ പൊലൂസ.)

സംഗതിവിവരം.

സുറിയാനിസഭയിലെ മതസംഗതികൾ.

പുറം
൧൩൩

മലങ്കര സുറിയാനിസഭ.

൧൩൭

മിഷ്യനരിഭാഷാ സുറിയാനിസഭയുടെ ഉയർച്ചയും.

൧൩൯

സുറിയാനിസഭയിലെ മതസംഗതികൾ ഭാഗം സംഗതി

൧൪൦

വിത്സൻബിഷോപ്പും സുറിയാനിസഭയും.

൧൪൩

ഒരപേക്ഷ.

൧൪൩

വർത്തമാനങ്ങൾ.

൧൪൪

**മലങ്കര സുറിയാനി സുവിശേഷ സമൂഹത്തിൽ നിന്നും
പ്രസ്താവം ചെയ്യുന്നതു.**

പത്തിൽ കുറയാതെ കുട്ടികളെ നാലാഴ്ച പഠിപ്പിച്ചതിനുശേഷം സംഘത്തിൽനിന്നും പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള റൂൾസ് നോട്ടുക്രൂടിയുള്ള അപേക്ഷപത്രം വിശ്വാസയോഗ്യന്മാരായ ആളുകളാൽ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തി കാർഡ് വിചാരകമ്മിറ്റിക്ക് എത്തിച്ചുകൊടുത്താൽ താഴെ പറയുന്ന നിരകൾ സി. ഇ. യുള്ള ഗ്രാന്റ് ആണ്ടിൽ രണ്ടു ഗഡുക്കളിലായി കിട്ടുന്നതാകുന്നു.

ഗ്രാന്റ് കൂടാതെ പഠിപ്പിക്കുന്നതിനു മനസ്സുള്ളവരും അപേക്ഷിച്ചാൽ സംഘത്തിൽനിന്നും രജിസ്റ്റർബുക്കും പാഠവിവരവും പഠിപ്പിക്കുവാനുള്ള പുസ്തകങ്ങളും അയച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനു കമ്മിറ്റി കാർഡ് തയ്യാറായിരിക്കുന്നു.

ഗ്രാന്റിന്റെ നിരകൾ.

ക്രിസ്ത്യാനികളുടെയരിയുന്നാൾ

൨൫ മുതൽ ൩൫ വരെയുള്ളതിനു ആണ്ടിൽ ഇതിലുദ്ധിയിക്കുന്നതിനു	ടി.	൧൨	രൂപയും ടി.
---	-----	----	------------

ഹിന്ദുക്കളുടെയരിയുന്നാൽ.

൧൦ മുതൽ ൧൫ വരെയുള്ളതിനു ആണ്ടിൽ	ടി.	൨	രൂപയും ടി.
൧൫ ടി. ൨൫ ടി.	ടി.	ടി.	ടി.
൨൫ ടി. ൩൫ ടി.	ടി.	ടി.	ടി.
ഇതിലുദ്ധിയിക്കുന്നതിനു	ടി.	൧൫	ടി.

അദ്ധ്യാപകൻ ന്യ-ാം മാസത്തിൽ പള്ളി കൂടത്തിന്റെ ഒരു റിപ്പോർട്ട് അർപ്പിക്കാനും കമ്മിറ്റി കാർഡ് എത്തിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതാകുന്നു.

സഭാംഗങ്ങൾക്കു പഠിപ്പിക്കുന്നതിനു സൗകര്യമുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ കുട്ടികളെ ശേഖരിച്ചുകൊടുക്കുന്നവർക്കും മറ്റും പാഞ്ഞിട്ടുള്ള നിരകൾ പകർപ്പി വീതമുള്ള ഗ്രാന്റ് കൊടുക്കുന്നതാകുന്നു.

ഇങ്ങിനെ യുള്ള പള്ളി കൂടങ്ങളെ ആണ്ടിൽ ഒന്നോ രണ്ടോ തവണ പഠിപ്പിച്ചു അഭിവൃദ്ധിക്കു തക്കപോലെ കുട്ടികൾക്കു സമ്മാനങ്ങൾ കൊടുക്കുന്നതും അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു ഗ്രാന്റ് കൂടുതൽ കുറവു ചെയ്യുന്നതുമാകുന്നു.

ഈ വക റൂൾസും അപേക്ഷപത്രവും ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ സിക്രട്ടറിമാർക്ക് അപേക്ഷിക്കേണ്ടതാകുന്നു.

എന്ന ആജ്ഞാപ്രകാരം സിക്രട്ടറി,
കാറ്റിക്കാട്ട് പെരളയാസു ശെമ്മാശ്ശി,
സുറിയാനി സിമ്മനാരി കോട്ടയാ.

മ ല കു ര

ഇടവക പത്രിക



സുറിയാനി സഭയിലെ മതസംഗതികൾ.

ഇടവകപ്പത്രിക പത്രാധിപന്മാർക്കു,

സുറിയാനി സഭയിലെ മതസംഗതികളിൽ ചിലതു ശരിയല്ലെന്നും അതിലെക്കുള്ള വേദസാക്ഷികൾ അവക്കു വേദനവയെല്ലെന്നും കാണിച്ചു സുറിയാനി സഭയെക്കുറിച്ചു സാമാന്യകാർക്കു ദുരഭിപ്രായംകൊടുപ്പാൻവെണ്ടി മലയാളഭിത്രാവഴിയാലി ഒരു തിരക്കുകാരൻ ഇപ്പോൾ ഒരു ഇംഗ്ലീഷ് കരം പേരു ധരിച്ചുകൊണ്ടു പുറപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായത്തെക്കുറിച്ചു ഇനിക്കു ഏതാണ്ടു പറയാനുള്ളതിനാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെയും വെളുക്കളുടെയും അറിവിന്നായി താങ്കളുടെ പത്രത്തിൽ ഇതു പ്രസിദ്ധം ചെയ്തുകാണാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

പുത്രനെക്കുറിച്ചുള്ള സംഗതിയിൽ തന്റെ ദൈവസ്വഭാവവും മനുഷ്യസ്വഭാവവും ഒരിക്കലും വേദത്തിൽ ഉണ്ടാകാത്തപ്രകാരം യോജിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നുവെന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു ശരിയെന്നു തിരക്കുകാരൻ സമ്മതിക്കുന്നുവെങ്കിലും യോജിപ്പിന്റെ ശേഷം ഏകസ്വഭാവമെന്നും ഏക ഇഷ്ടമെന്നും ഉള്ളതു സമ്മതിക്കുന്നില്ല, രണ്ടായിരുന്നതു ഒന്നായി യോജിക്കപ്പെട്ടതിന്റെ ശേഷം ഒന്നെന്നു പറയുന്നതു അന്യോന്യവിരോധം എന്നും ദൈവസ്വഭാവവും മനുഷ്യസ്വഭാവവും ഒന്നായി യോജിക്കപ്പെട്ടു എന്നു പറഞ്ഞതിന്റെ ശേഷം ആസ്വഭാവത്തെ ഏകസ്വഭാവമെന്നു പറഞ്ഞാൽ ദൈവസ്വഭാവവും മനുഷ്യസ്വഭാവവും കൂടി ഒരു സ്വഭാവമെന്നു വെളിപ്പെടുകയില്ലെന്നും കൂടെ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ഇവക്കുള്ള വേദസാക്ഷികളെ നഷ്ടമായികയും ചെയ്യുന്നു. എന്നാൽ മിശിഹായിൽ രണ്ടു സ്വഭാവവും രണ്ടു ഇഷ്ടവും ഉണ്ടെന്നു സുറിയാനി സഭ വിശ്വസിക്കുന്നുവെന്നു മതസംഗതിയിൽ പറകയും "ആദിയിൽ ദൈവം ആകാശത്തെയും ഭൂമിയെയും സൃഷ്ടിച്ചു" എന്നൊരൊറ്റ ഒരു സാക്ഷി അതിനു പറകയും ചെയ്തിരുന്നുവെങ്കിൽ തിരക്കുകാരൻ സന്തോഷമായിരുന്നെന്നു എന്താണോൻ ഉറപ്പിക്കുന്നു. ഹെ! തിരക്കുകാരാ- രണ്ടു സ്വഭാവങ്ങൾ വേദത്തിൽ അപ്രകാരം ഒന്നായി യോജിക്കപ്പെട്ടു എന്നു പറഞ്ഞതിന്റെ ശേഷം രണ്ടെന്നു പറയുന്നതല്ലയോ അന്യോന്യവിരോധം.

ഒന്നിപ്പിന്റെ ശേഷം രണ്ടെന്നു പറയുന്നുവെങ്കിൽ ഒന്നിച്ചു എന്നോ യോജിച്ചു എന്നോ പറയുന്നതിൽ എന്തു അർത്ഥം ഉള്ളു? അർത്ഥമില്ലാതെ വരുന്നില്ലയോ. താങ്കളും സമ്മതിക്കുന്ന പ്രകാരം ആളുകൾ തമ്മിൽ യോജിച്ചു

തിന്നാൽ ഏക ആളായെങ്കിൽ സ്വഭാവങ്ങൾ തമ്മിൽ യോജിച്ചാൽ. ഏക സ്വഭാവവും ആയിരിക്കെണ്ടുമോ? സ്വഭാവം കൂടാതെ ആൾ ഉണ്ടോ? സ്വഭാവം കൂടാതെ ആളുകൾ തമ്മിൽ യോജിച്ചു എന്നു പറയുന്നതു ഇല്ലായ്മ തമ്മിൽ യോജിച്ചു എന്നു പറയല്ലോ, ഇല്ലായ്മ തമ്മിൽ യോജിച്ചാൽ ഇല്ലായ്മയല്ലാതെ ഒരു ആളായി തീരുന്നതു എങ്ങിനെ? താങ്കളുടെ സാക്ഷിയ്ക്കു പറയുന്ന പശി, ലാഹം, മുതലായവയ്ക്കുണ്ടാകാത്ത തന്റെ മനുഷ്യസ്വഭാവത്തിന്നു തന്നിച്ചു ചേർത്തുപാഞ്ഞിരിക്കുന്നതു രണ്ടുസ്വഭാവങ്ങൾ ഒരിക്കലും വേറുതിരിയപ്പെടാതെ പ്രകാരം യോജിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നുള്ളതെന്ന നിരന്തരം കർമ്മങ്ങളിലെയോ? അതോ, പ്രവൃത്തി ഇല്ലാതിരിക്കുമ്പോൾ മാത്രം സ്വഭാവങ്ങൾ തമ്മിൽ വേറുതിരിയുമെന്നോ താങ്കളുടെ അഭിപ്രായം. മശിഹായുടെ കഷ്ടത, മരണം, മുതലായവയ്ക്കു തന്നെ ദൈവത്വത്തിന്നു യാതൊരു സംബന്ധവും ഇല്ലാതെ പ്രകാരം താങ്കൾ സ്വഭാവങ്ങളെ തമ്മിൽ വേറുതിരിക്കുന്നതിന്നാൽ താങ്കൾ ദൈവപുത്രന്റെ മനുഷ്യാവതാരത്തെ നിഷ്പ്രയാജനവും അനാവശ്യവും ആകിത്തീർച്ചയല്ലയോ. എപ്പോഴും. ര. തി. ത് "ഒരുകത്താവും" എന്നതിനെ ഏകസ്വഭാവത്തിന്നു സാക്ഷി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു, വാക്കോണ്ടു ഏക കർത്താവു എന്നു ചിലപ്പോൾ പറകയും ഏടയംകൊണ്ടു രണ്ടോ നാലോ കർത്താക്കന്മാർ എന്നു വിശ്വസിക്കയും ആ വിശ്വാസപ്രകാരം പ്രാർത്ഥനകളും ചെയ്യുന്നവർക്കു ചേർച്ചയായി കാണപ്പെടുന്നതല്ല. എന്നാൽ ശ്രീരാമത്തിൽ മൂന്നു ആളുകളെങ്കിലും മൂന്നു ആളുകൾക്കു ഏകസ്വഭാവലോകയാർക്കു മൂന്നു കർത്താക്കന്മാർ എന്നു പറയാതെ ഏക കർത്താവെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നവർ ഏക കർത്താവിൽ രണ്ടു സ്വഭാവങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നു വിചാരിക്കാത്തതിന്നാൽ അവർക്കുണ്ടാകുന്നതു ചേർച്ചയായിരിക്കും. രണ്ടു സ്വഭാവങ്ങളെകൂടെ രണ്ടു കർത്താക്കന്മാർ എന്നുകൂടെ പറയേണ്ടതല്ലയോ. മശിഹായിൽ രണ്ടു സ്വഭാവങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നു കാണിച്ചിന്നായി. വളർച്ച, ക്ഷീണം, പശി, ലാഹം, സന്തോഷം, സന്താപം, മുതലായി എന്താനും മനുഷ്യലക്ഷണങ്ങൾ മശിഹായുണ്ടായിരുന്നുവെന്നു താങ്കൾ സാക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നു. മശിഹാ പൂണ്ണദൈവവും പൂണ്ണമനുഷ്യനും ആകുന്നുവെന്നും ദൈവത്വത്തിന്റെയും മനുഷ്യത്വത്തിന്റെയും ഒന്നിപ്പിൽ ദൈവലക്ഷണങ്ങളോ മനുഷ്യലക്ഷണങ്ങളോ നശിച്ചുചൊയില്ലെന്നും വിശ്വസിക്കുന്നവർക്കു ഈ സാക്ഷികൾ ഉതകുമെന്നു വിചാരിപ്പാൻ വഴികാണുന്നില്ല. ഫ. കോറി. ൨. ൮. "മഹത്വത്തിന്റെ ഉടയവനെ അവർ കുരിശിൽ തറെക്കുമായിരുന്നില്ല" മഹത്വത്തിന്റെ ഉടയവൻ ആർ? ദൈവസ്വഭാവമോ മനുഷ്യസ്വഭാവമോ മനുഷ്യസ്വഭാവം മഹത്വത്തിന്റെ ഉടയവൻ അല്ലയോ ദൈവസ്വഭാവമെങ്കിൽ ദൈവസ്വഭാവത്തെ കുരിശിൽ തറെക്കുന്നതു എങ്ങിനെ? ഗലാ. ൪. ൪. "ദൈവം തന്റെ പുത്രനെ പറഞ്ഞയച്ചു താൻ സ്ത്രീയിൽനിന്നു ഉത്ഭവിക്കയും സ്ത്രീയപ്രമാണത്തിൻ കീഴായി തീരുകയും ചെയ്തു" ദൈവപുത്രനു സ്ത്രീയപ്രമാണയടിമ ഉണ്ടോ? ഇല്ലെങ്കിൽ താൻ അടിമപ്പെട്ടതായി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു എങ്ങിനെ? തീത്തോ. ൨. ൧൩, ൧൪. "നേമുക്കുവേണ്ടി തന്റെ ജീവനെ കൊടുത്ത മഹാദൈവവും നമ്മുടെ രക്ഷിതാവുമായ യേശു

മശിഹായ്ക്കു എബ്രാ. ട. ന്. ദൈവം തന്റെ കൃപയാൽ എല്ലാവരുംവേണ്ടി മരണം ഔസ്യദിച്ചു, ദൈവത്തിന്നു മരണം ഉണ്ടോ ഇത വാക്യങ്ങളിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന മനുഷ്യലക്ഷണങ്ങൾ ദൈവത്വത്തിന്നുചേരുന്നവയാൽ തികയുമ്പോൾ അവയെ ദൈവം പ്രാപ്തമാക്കി ലക്ഷണപ്രവൃത്തികളായി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതിനാൽ തന്റെ സ്വഭാവം സമീകൃതമാക്കിയതുകൊണ്ടു ദൈവം പ്രാപ്തമാക്കിയവർക്കു ദൈവത്വം ഉണ്ടായിരിക്കുമെന്നു ഏകസ്വഭാവമെന്നു വെളിപ്പെടുത്തപ്പെട്ടു. അതല്ല തന്നിൽ ദൈവത്വം, ദേഹം, ദേഹി, അത്മാവു, ഇവയാലും ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിലും അതിൽനിന്നു ലക്ഷണപ്രകാരമുള്ള പ്രവൃത്തികൾ ഉണ്ടായിരുന്നതിനാൽ ലക്ഷണങ്ങളുടെ സംഖ്യപ്രകാരം സ്വഭാവങ്ങൾ കണക്കാക്കപ്പെടണമെന്നും അത്രയേകിലും തന്നിൽ നാലുസ്വഭാവങ്ങൾ എന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ശരീരത്തിന്റെ ഓരോ അവയവങ്ങൾക്കു ഓരോപ്രത്യേക ലക്ഷണങ്ങളും പ്രാപ്തമാക്കിയും ഉള്ളതിനാൽ അവയുടെ സംഖ്യപ്രകാരം സ്വഭാവം കണക്കാക്കുന്നതുകൊണ്ടു നാലിൽ അധികം ഉള്ളതായാ വരുന്നു ഇവയൊന്നും ഒന്നിലൊരിക്കലും ഞാൻ പിടിച്ചു മുറിച്ചിട്ടു കാണുന്നതു എന്നു പറയുന്നതു തക്കമാല, ഭക്ഷിക്കുന്ന വെളുത്തപ്പിന്റെ മേലിയെന്നല്ലാതെ മറ്റൊന്നും പറയാൻ കഴിയില്ല.

ഇനി ഇഷ്ടമെങ്കിലും ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിലും പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു. ഇഷ്ടമെന്നതു മനസ്സിന്റെ പ്രവൃത്തികളെക്കുറിച്ചു പറയുന്നതും ഏകമനുഷ്യമെന്നാൽ എതിരില്ലാത്ത ഇഷ്ടമെന്നും രണ്ടു മനുഷ്യമെന്നാൽ എതിരിടും എന്നും ഒന്നുതന്നെ.

മശിഹായിൽ രണ്ടു ഇഷ്ടം ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിലും തന്റെ മനുഷ്യ ഇഷ്ടംതന്റെ ദൈവവേഷത്തിന്നു കീഴ്പ്പെട്ടു അനുസരണപ്പെട്ടിരുന്നെങ്കിലും താൻപറഞ്ഞിരിക്കുന്ന സിദ്ധി മശിഹായിലുള്ള മനുഷ്യ ഇഷ്ടം തന്നിലുള്ള ദൈവവേഷത്തിന്നു എതിരായിരുന്നെങ്കിലും മനുഷ്യ പ്രവൃത്തികളെ ദൈവവേഷത്തോടു എതിർപ്പാൻ ശക്തിയില്ലാത്തതിനാൽ ദൈവവേഷത്തിന്നു കീഴ്പ്പെട്ടു അനുസരണപ്പെട്ടിരുന്നെങ്കിലും വരുന്നില്ലയോ. ദൈവവേഷത്തിന്നു എതിരായുള്ള സകലവും പാപമെന്നും പാപം എന്നതു പ്രവൃത്തിയിൽ മാത്രം അല്ല. മനസ്സിന്റെ വാങ്ങലുകളുടെ ഇരിക്കുന്നതെന്നും ക്രിസ്ത്യാനിമാക്കും പൊതുവെ പഠിപ്പിക്കുമ്പോൾ മശിഹായുടെ മനുഷ്യത്വം പ്രവൃത്തിയിൽ ഇല്ലെങ്കിലും മനസ്സിന്റെ വാങ്ങലിൽ പാപം ചെയ്യുന്നതു പറയുന്നതിന്നു താൻ ഭയപ്പെടുന്നില്ലയോ? മശിഹായെ പാപിയായിക്കൊണ്ടു വായിച്ചു ജയിക്കേണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നതു മഹാപാപമെന്നു അറിഞ്ഞുകൊൾക.

എന്നാൽ “എന്റെ ഇഷ്ടം അല്ല എന്നു അയച്ചുവെന്റെ ഇഷ്ടം അത്ര ചെയ്യാൻ ഞാൻ സ്വർഗ്ഗത്തിൽനിന്നു ഇറങ്ങിവന്നു” എന്നു പ്രകാരമുള്ള വേദവാക്യങ്ങളെക്കുറിച്ചു ചിലർ തങ്ങളുടെ സ്വന്തശക്തിയാൽ പുതുയായി നിർമ്മിച്ചവയും പൊൻതുരായിപ്പു മുതലായവയാൽ അലങ്കരിച്ചു വെച്ചവയായിരിക്കുന്നതു ഇംഗ്ലിഷ് വാക്യങ്ങളിൽ ഇപ്രകാരമുള്ള സംഭാവത്തിന്നു ഇടയാച്ചിട്ടില്ലാത്തതിൽ കാഴ്ചക്കു ഭംഗിയില്ലാത്തവയും പുതി

യസഭകൾ ഉണ്ടാകുന്നതിനുവുമുട്ടു ഉണ്ടായവയും ആണെന്നിരുന്നാലും ഓരോ വാർഷികങ്ങളുവരൽ എഴുതപ്പെട്ട ചിലപഴയ സുറിയാനിഗ്രന്ഥങ്ങൾ പരിശോധിച്ചാൽ ഇപ്രകാരമുള്ളതൊറ്റിനു ഇടവരുന്നതല്ല. മശിഹായെ പാപിയാകിതിപ്പാനുള്ള യാതൊരുവ്യവസ്ഥയും യുക്തിയും അവയിൽ കാണുന്നതുണ്ടല്ല. “എന്റെ ഇഷ്ടമല്ല എന്നെ അയച്ചവന്റെ ഇഷ്ടം” മെന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു തന്നിൽ രണ്ടു ഇഷ്ടം ഉണ്ടായിരുന്നതെന്നും അവ തമ്മിൽ ഏതിരായിരുന്നതെന്നും കാണിപ്പാൻ അല്ല. താൻ മനുഷ്യകുലത്തിന്റെ ഒരു പ്രതിപുരുഷനായിരുന്നെങ്കിലും ആകാശത്തിലുള്ള മനുഷ്യവസ്ത്രം ഇഷ്ടമില്ലാത്ത അത്രെ എന്റെ ഇഷ്ടം എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു. “എന്റെ ഇഷ്ടം അല്ല എന്നെ അയച്ചവന്റെ ഇഷ്ടം അത്രെ ചെയ്യാൻ താൻ സ്വർഗ്ഗത്തിൽനിന്നു ഇറങ്ങിവന്നു” എന്നു താങ്കൾ എടുത്തുപറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു തന്റെ മനുഷ്യത്വത്തിന്റെ ഇഷ്ടമില്ലാത്തതല്ലെന്നു വെളിപ്പെടുത്തുന്നു. എന്തെന്നാൽ സ്വർഗ്ഗത്തിൽനിന്നു ഇറങ്ങിവന്നവന്റെ ഇഷ്ടമായിട്ടത്രെ ഇവിടെ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു. സ്വർഗ്ഗത്തിൽനിന്നു ഇറങ്ങിവന്നതു ദൈവത്വം അല്ലാതെ മനുഷ്യത്വം അല്ലാതെ അങ്ങിനെതന്നെ. ൧. കോറി. ൧൦. ൧൩. ൪ “മശിഹാഭാഗികളെപ്പറ്റി കേൾക്കുന്നവരും എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു പാപം ചെയ്യുന്നവരെന്നും പാപം ചെയ്യുന്നവരെന്നും മനുഷ്യരെ രക്ഷിക്കണമെന്നും രക്ഷിക്കരുതെന്നും മറ്റുമുള്ള എതിരിടുന്നവരും അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങളും മശിഹായിൽ ഇല്ലാതിരുന്ന പ്രകാരം കർമ്മങ്ങളും അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങളും എതിർവാദങ്ങളും കോറിന്തു സഭയിൽ ഉണ്ടാകുവാൻ അധികമായിരുന്നു കാണിപ്പാൻ ആകുന്നതെന്നു സഹായമായി ഏവരും സമ്മതിക്കുന്നതികയില്ല. പൂർവ്കാലങ്ങളിൽ സഭകൾ തമ്മിൽ തർക്കിച്ചു പിരിവാനുള്ള കാരണങ്ങൾ ഏകസ്വഭാവം രണ്ടു സ്വഭാവം ഏകഇഷ്ടം രണ്ടു ഇഷ്ടം എന്നിപ്രകാരമുള്ള വിഷയങ്ങളിൽ ആയിരുന്നതെന്നു താങ്കൾ അറിഞ്ഞിട്ടില്ലയൊ. ഈ വിഷയങ്ങളെക്കുറിച്ചു ചിലസഭകൾ തമ്മിൽ പോരാടിയ സാരാംശത്തിൽ ഇല്ലാതെ ഒന്നെന്നും രണ്ടെന്നും സംഖ്യയെക്കുറിച്ചുള്ള വായിപ്പുമാത്രം ആയിരുന്നതെന്നു ചില വിശുദ്ധന്മാരുടെ പുസ്തകങ്ങളാൽ അറിയുന്നു. രണ്ടെന്നുള്ള സംഖ്യയെ നൂറായിപ്പാനായിട്ടു താങ്കൾ ഇപ്പോൾ ഒരുപുതിയ പട ആരംഭിച്ചതിൽ അർത്ഥമില്ലെന്നു വായിപ്പുമാത്രമേ സാരാംശത്തിലും കൂടെയൊ എന്നു അറിയുന്നില്ല.

തുടരുകകിൽ തുടരും.

൧൦൬൭ ഇടവത്തിൽ എഴുതിട്ടുള്ള അസോസിയേഷൻ കടച്ചീട്ടുകൾക്കു വിലരം.

൧. അയ്യരനാട്ടു പാലാൽ വകിതുട്ടൻ.	രൂപം	൫൦
൨. ചെങ്ങന്നൂർ കരുവേലിൽ മാത്തൻകോശി	ടി.	൫൦
൩. കരുവാറ്റാ മണച്ചിറകൽ ഗീവറുഗിസുകത്തനാർ	ടി.	൨൫
൪. മാവേലിക്കര പനച്ചേർത്തമേത്തുതിൽ ഗീവറുഗീസു അലക്സാണ്ടർ	ടി.	൨൫
൫. കല്ലൂറ്റിനെ മൂന്നുപുഴയിൽ ഉമ്മൻ അവിര	ടി.	൨൫

X മലകര സുറിയാനി സഭ.

[Handwritten signature]

ഈ പൂർവ്വിക സഭയുടെ ചരിത്രം എഴുതുന്നഭാവത്തിൽ ആരാഭിചി
 ങ്ക നവീകരണ കർത്താകളെ മുഖസ്തുതിചെയ്യുന്ന ലേഖനങ്ങൾ മലയാളഭി
 ത്രത്തിൽ തുടർച്ചയായി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തികൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അതിന്റെ ഏഴുതള
 കാരനായി പേർ വെച്ചിരിക്കുന്ന ഏ. ജെ. സി. എന്നാർ ആരായിര
 ന്നാലും കേവലം വ്യാജപാഠങ്ങൾ മുഖസ്തുതിചെയ്യുന്നതിനു വിരുദ്ധനാണു
 ന്നു പറയാൻ പല ലക്ഷ്യങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ലിഖിതത്തിൽ ഉൾ
 ന്നു പറയാൻ ഞാൻ സംശയിക്കുന്നില്ല. മലകര സുറിയാനികാരികൾ പ
 ിമ പരിമായമുള്ള വൃദ്ധന്മാരുടെ അറിവിൽപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ചില സാഹിത്യ
 ങ്ക ഒന്നിന്നൊന്നായി വ്യവഹരിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അവയെക്കൂടും ഏതു
 ത്തു പറയാൻ പറ്റാത്തവിധം വ്യക്തം തർക്കങ്ങൾക്കു ഇടയാക്കുന്നതാകകൊണ്ടു
 ഏതെങ്കിലും ന്യായം ഒന്നാണു സംഗ്രഹിക്കേണ്ട മാതൃകെ സംബന്ധിച്ചിട
 ന്നുണ്ടു .

നവീകരണകർത്താവായ സർവ്വ്യാഥാ മറ്റുമാർക്കു അനന്തരവൻ മ
 ത്തുസശേഷമാണെന്നു സതിതദ്വ്യൻ മാതൻശേഷമാണെന്നു മദ്രാസിലെപാ
 തിത്തിരുവച്ചു "അവരുടെ ദൈവഭക്തിക്കു മാറ്റം കൂടിവന്നിരുന്നു" എ
 ന്നും മത്ത്യസശേഷാൽ "സുറിയാനി സഭയിലെ കളകളെയൊക്കെ വേ
 റ്റാടെ പഠിച്ചു അതിന്റെ പൂർവ്വിക ശുദ്ധതയിലേക്കു കൂട്ടുകെട്ടില്ലാത്ത
 വിശ്വാസത്തിലേക്കു" കൊണ്ടുവരുന്നതിനു പരദേശത്തേക്കു പോയി എ
 ന്നും മിത്രത്തിൽ എഴുതിയിരിക്കുന്നു.

രണ്ടു ശേഷമാണുവരുന്നതും ചരിത്രം പറയാൻ ഇനിക്കു നിശ്ചയ
 മില്ലെങ്കിലും മത്ത്യസശേഷാതിന്റെ ഉള്ളിൽ മദ്രാസു പാഠകശാലയിലെ
 പഠിപ്പത്തിൽപെട്ടു വളർച്ചയും നവീകരണത്തെ സഹായിക്കുവാൻ അ
 ദ്ദേഹത്തെ ഉത്തരവിപ്പിച്ചുതുടങ്ങിയ "ദൈവഭക്തി" യുടെ വിവരം അല്ലാ
 വായനക്കാരെ ധരിപ്പിക്കുവാൻ ഞാൻ പ്രയാസപ്പെടാം.

ഈ മത്ത്യസശേഷാതിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസഫലത്തെക്കുറിച്ചു കഴി
 ണ്ടുപോയ ഹൈന്ദവ ഹെൻറിയെകർ (ജൂനിയർ) സാജുബർകർ
 ഹവർവ്വ എപ്രിൽ ൧൯-ാ മേയി ൨൦-ാ ന-കളിൽ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ഉണ്ടായ
 ദക്ഷിണ ഇന്ത്യയിലേക്കു നവീകരണകാർക്കു നൽകുന്ന സംഘത്തിൽ ഇപ്ര
 കാരം പ്രസംഗിച്ചു: "ഇപ്പോഴത്തെമിഷ്യോപ്പയ്ക്കിൽ ഒരുവൻ (മത്ത്യസ
 ശേഷാശായിരുന്ന മാർ അത്താനാസ്യോസ) നമ്മുടെ പാഠകശാലയിൽ
 വെടിപ്പായി ഇംഗ്ലീഷുപഠിച്ചു എങ്കിലും ദൈവശുശ്രൂഷക്കു അയോഗ്യനെ
 ന്നു കണ്ടു നമ്മാൽ തള്ളപ്പെട്ടു. (ടി. സ.ഘത്തിന്റെ പ്രൊസിഡിങ്ങുസ
 ന്നുവാം പുറം)

ഹെൻറിയെകർ സാജു പാഠങ്ങളു യഥാർത്ഥമാണെന്നിൽ പഠിച്ചു
 ദൈവഭക്തിവർദ്ധിക്കുന്നവരെ "ദൈവശുശ്രൂഷക്കു അയോഗ്യനെ" നി
 ശ്ചയിച്ചുതള്ളുന്നതു ചർച്ചിഷ്യാൻസമൂഹത്തിന്റെ മൂലധനമായിരിക്കണം
 ആദ്യകൽ "ഈ ശേഷാൽ മദ്രാസിൽപെട്ടു ദൈവഭക്തനായിത്തീർന്നു എ
 ന്നുണ്ടു എ. ജെ. സിയുടെ വാക്കു വെറും മുഖസ്തുതിയാ വ്യാജവും ആയി

രിക്കണം. ഇതിൽഏതാണ വരുവാൻ എടുപ്പമെന്നു വായനകാരൊ എം. ജെ. സി.യെ പറഞ്ഞുതന്നാൽകൊള്ളാം.

ഒരുവേള വേകർസാജി പറഞ്ഞതു വിവരകേടാണെന്നു പറയുമെങ്കിൽ, വേറൊരു മിഷ്യനരിസാജിയുടെ മദായാൽ ഏഴുതപ്പെട്ടതും ഫവറോൽ കോട്ടയം ചതുരിപ്പുറം അച്ചുകൂട്ടത്തിൽ അച്ചുകൂട്ടപ്പെട്ടതുമായ 'ഡെഡോൻ', എന്ന ഇംഗ്ലീഷ് പുസ്തകം ന്യായം പുറംകൂടെ വായിക്കട്ടെ. അവിടെപറയുന്നതു: "ഈ പള്ളികൾക്കു (സുറിയാനി പള്ളികൾക്കു) ഇപ്പോൾ മൂന്നു മെത്രാന്മാർ ഉണ്ടു അവരിൽ ഒരുവന്റെ പഴയചരിത്രം പലകുറുത്തു അറിവുള്ളതാണു. അയാൾ ഈ നാട്ടുകാരനാണു തന്റെ സമക്രമസുഹൃത്തായ വേറൊരു യുവാവിനൊടു കൂടെ മദ്രാസിൽ പഠിച്ചാൻ അയകുറുപ്പട്ടു കുറെകാലംപഠിക്കയും തന്റെമനസ്സിലെ അറിവുകൊണ്ടു നിറകയും ചെയ്തു. അയാൾ പിശാചിന്റെ കണിയിൽ വീണു. അതിനാൽ അയാൾ പഠിച്ചിരുന്ന പാഠകശാലയിൽ നിന്നുതള്ളപ്പെട്ടു. അന്നത്തരം അയാൾ അന്ത്യോച്ചാജിപ്പാഠപ്പെട്ടു പല പ്രകാരത്തിലും മാറ്റത്തിലും പാത്രീയകീസു താമസിച്ചിരുന്ന മദ്ദെനിൽ ഏത്തി. തിരുവിതാംകൂറിലെ സുറിയാനി പള്ളികളിൽ അന്നു ഒരു മെത്രാപ്പോലീത്താ ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നു അയാൾ അറിഞ്ഞിരുന്നു എങ്കിലും സമാനം പ്രാവികുവാൻതക്ക ചരിത്രത്തിൽ കാര്യങ്ങൾ വോധിച്ചു ഈ നാട്ടിലെക്കു മടങ്ങിവന്നു.,

ഈപുസ്തകം വിശ്വസികപ്പെടാവുന്നപക്ഷം എം. ജെ. സി. "ദൈവഭക്തി" എന്ന വാക്കിന്റെ അർത്ഥം മനസ്സിലാക്കിയിരിക്കുന്നതു "പിശാചിന്റെകണിയിൽ വീഴുന്നു" തിന്നൊടു തുല്യമായിട്ടാണെന്നുതോന്നുന്നു. മദ്രാസിലെ ദൈവഭക്തിയ്ക്കും ഈ ദൃഷ്ടാന്തങ്ങൾ മതിയാകും. ഇനി വഴിയായിരുന്നെങ്കിലും ദൈവഭക്തിയ്ക്കു കൂടെ ഒരു ദൃഷ്ടാന്തം പറഞ്ഞുകൊൾവോ. ഇവിടെനിന്നു മദ്ദിന പോയപ്പോൾ മത്സ്യസ ഒരു ശൈശവനായിരുന്നു എന്നു എം. ജെ. സി. സമ്മതിക്കുന്നു. ശൈശവനായ മൂസലിൽ ചെന്നപ്പോൾ അന്നു അവിടെ മിഷ്യനരിയായിരുന്ന സി. പി. ബോസ്റ്റർ എന്നസാജി പറയുന്നതു കൂടെ കേട്ടുകൊൾവിൻ. ആ സന്ദർഭത്തിൽ മൂസലിലെ സുറിയാനികാർ എന്നൊടു പറഞ്ഞതിനെ ഞാൻ വെടിപ്പായി ഓർക്കുന്നു. ആയ്ക്കു എന്തെന്നാൽ കഠിനപട്ടകാരനായ (ശൈശവനായ) മത്സ്യസ മൂസലിൽ വന്നപ്പോൾ അയാൾവളരെ ബുദ്ധിശാലിയും ലത്തീൻകാരൊടു തക്കിപ്പാൻ വിദ്യാഭ്യാസമെന്നു കണ്ടപ്പോൾ മൂസലിലെ യാക്കോബ്ബർ അയാളുടെ വാക്കുചെയ്യുന്നതിൽ മയങ്ങി അവരഭക്തിപള്ളിയിൽ കുറുപ്പൊരു ചൊല്ലുവാൻ അയാളൊടു അപേക്ഷിച്ചു. ഒരു ചത്തമെത്രാന്റെ കയ്യുതന്റെ തലയിൽ വെച്ചു കൈവെപ്പു കിട്ടിയതാണെന്നു കാരണംപറഞ്ഞു കുറെനാളെക്കു അയാൾമടിച്ചു, തന്റെ സമജാതികാരുടെ ഭക്തിപൂർവ്വമായ അപേക്ഷകൊണ്ടു അയാൾഒടുവിൽ മൂസലിൽ കുബ്ബനചെരിപ്പി., (കൊല്ലൊനിയാൽ ചതുരക്രാനികൾസ. ഫവറൗ. ഡിസംബർ. പുറം ൪൦൯)

ദൈവഭക്തിവല്ലിക്കമ്പോൾ ശൈശവനായ സമാനം താനെകത്തന്നു സമാനമാകുമെന്നും ചെമ്മാട്ടു തനിക്കു അധികാരമില്ലാത്ത കുബ്ബനചെരിപ്പൊ

ല്ലവാനു് അധികാരം പ്രാപിക്കുമെന്നും ക്രൂടെ എം. ജെ. സി. വിചാരികുന്ന ആയിരിക്കുമൊ?

ഇതുപോലെ ഒന്നല്ല അന്യതു അബദ്ധങ്ങൾ എം. ജെ. സി.യുടെ ലേഖനങ്ങളിൽ കാണിപ്പാനുണ്ടു്. മരിച്ചുപോയ ആളുകളെ ആക്ഷേപിക്കുവാൻ ഇനിക്കു വളരെ വ്യസനവും ഉണ്ടു്. പുലികിടന്നടത്തു പുലിയും പട്ടഭുകിടന്നടത്തു പട്ടഭും കിടന്നൊട്ടെ എന്നു കരുതി എം. ജെ. സി. മൗനമായിരുന്നു കൊണ്ടാൽ ആരുടെയും ദ്രോഹങ്ങൾ വെളിപ്പെടുന്നതല്ലെന്നു മാത്രം അപമാനം പറഞ്ഞുനിർത്തണം.

എന്നു സി. ജെ. എം.

മിഷ്യനരിമാരും സുറിയാനി സഭയുടെ ഉയർച്ചയും

സുറിയാനി സഭയുടെ ഉയർച്ചയ്ക്കു ഞാൻകഴിഞ്ഞ പത്രികയിൽ ചില മാറ്റങ്ങൾ മൂടിക്കൊണ്ടിട്ടിരുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചു, അതുഎന്റെ തനതടിപ്രായം എന്നല്ലാതെ ഒരു സമുദായം ഒട്ടകുള്ള വിചാരം അല്ലെന്നും, "ഇംഗ്ലീഷപാദ്രിമാർ സുറിയാനിസഭയുടെ സാക്ഷാത സ്നേഹിതന്മാരും അതിന്റെ ഉയർച്ചയ്ക്കും എഴുന്നെല്പിനുമായി അദ്ധ്വാനിക്കുകയും പ്രാർത്ഥിക്കുകയും ചെയ്യുന്നവരല്ലെന്നും" എന്നും മദ്ധ്യമാർഗ്ഗം പ്രസ്താവിക്കുന്നു.

പാദ്രിമാരെക്കുറിച്ചു ഞാൻപറഞ്ഞതു എന്റെതനതു അടിപ്രായമാണെന്നു പറയുന്നകാൾ വിചാരിച്ചു പോകരുത. ൧൮൩൫-ൽ മാവേലിക്കരപള്ളിയിൽ ക്രൂടിയ സുറിയാനി സമുദായ സംഘത്തിന്റെ നിശ്ചയം വായിച്ചാൽ ഇതുലേകര ഇടവകയുടെ അടിപ്രായമാണെന്നു ബോധപ്പെടും. മലകരഇടവകയുടെ പൊതുവായ അടിപ്രായം ഞാൻ പ്രസ്താവിച്ചതു കൊണ്ടു് ഏന്നൊടു മൂടിയെണ്ടാ

ഇംഗ്ലീഷ പാദ്രിമാർ സുറിയാനിസഭയുടെ ഉയർച്ചയ്ക്കു അദ്ധ്വാനിക്കുന്നവർ ആകുന്നു എന്നുള്ള മിത്രത്തിന്റെ അടിപ്രായം, "ഉയർച്ച" എന്നുപദത്തിന്റെ അർത്ഥത്തിൽ സുറിയാനികാരെ ഇംഗ്ലീഷാകി ഉയർത്തുക എന്നുകൂടി കരുതിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, പരമാർത്ഥമാണെന്നു ഞാനും സമ്മതിക്കുന്നു. "പുത്തൻകൂറ്റുകാരും എടത്തട്ടുകാരും തിരുസഭയിൽ ചെരവാൻ" വേഷംകൊറ്റും ദൈവാരാധന നടത്തിവരുന്ന റൊമ്മാമെത്രാന്മാരും പാദ്രിമാരും റം-അർത്ഥത്തിൽ സുറിയാനികാരുടെ സ്നേഹിതന്മാരും അവരുടെ ഉയർച്ചയ്ക്കും എഴുന്നെല്പിനുംവേണ്ടി അദ്ധ്വാനിക്കുകയും പ്രാർത്ഥിക്കുകയും ചെയ്യുന്നവരും ആകുന്നു. അതിനാൽ റൊമ്മാകാരോടു എത്രനന്ദിക്കു സുറിയാനികാർ കടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നുവോ അത്രത്തൊട്ടും ചർച്ചിഷ്യനരിമാരോടും കടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു പക്ഷെ അല്ലാതെ ഉണ്ടായെങ്കിലും റൊമ്മാകാർ സുറിയാനി സഭയെ ഉപദ്രവിക്കുകയും ദ്രോഹിക്കുകയും ചെയ്യുന്നില്ലെന്നും അവർ കൊഴുകട്ടയിൽ തങ്കകൂട്ടാ മറ്റുമായി പലദ്രവ്യസഹായങ്ങൾ സുറിയാനികാർക്കു ചെയ്യുകൊടുത്തു. മിഷ്യനരിമാരോ പൂർണ്ണമായും വല്ലവരും കൊടുത്തസ്വത്തും അടങ്ങിയ സിമ്മനാരിമെമ്പട്ടിനു കൊടുവി പ്രയോഗിച്ചു സകലവും എടുത്തുകൊണ്ടു് പോകയാണു ചെ

യ്യതു. റെംവലിയ ഉപകാരത്തിന് മിഷ്യനരിമാരെടു വല്ലപ്രത്യേകിട്ടു. തജ്ഞെയ്യ അവകാശമുണ്ടെങ്കിൽ അതിന്നുംകൂടെ സുവിയാനിക്കാർ കട മുട്ടിരിക്കുന്നു.

റെംവക ചരിത്രസംഭവങ്ങളെ ചുഴടിക്കാണിച്ചു പാട്രിമാർ സുവിയാനിസഭയ്ക്കു ട്രൊഫികച്ചാണെന്ന ഞാൻ കാണിച്ചു സ്ത്രീയങ്ങൾക്കു മിത്രംഒരു സമീപനവും പഠയാതെ, പാട്രിമാർ സ്നേഹിതന്മാരാനന്തര കണ്ണുടെച്ചു വിശ്വസിച്ചു കെടേജ്ഞമെന്ന മാത്രം പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതിനെ സമ്മതിപ്പാൻ ഞാൻ തയ്യാറും തയ്യാറല്ല. “നിങ്ങൾക്കുനാം അറിയേണ്ടാ വിചാരിയച്ചുൻ പറയുന്നതു കെട്ടാ തമതി” എന്നൊരൊക്കർ ഉപദേശിക്കുന്ന ത്രപോലെ അല്ലാതെ മിത്രത്തിന്റെ റെംവകിനു ഒരു മലവുമാറ്റു സാക്ഷാൽ സുവിയാനിക്കാർൻ

സുവിയാനി സഭയിലെ മതസംഗതികൾ ഉ.വ.സംഗതി

പ്രിയപത്രാധിപരെ!

മേലെഴുതിയ തലവചകത്തോടു കൂടി തങ്ങളുടെ സഹജീവിയായ “മലയാളമിത്രം” എന്നപത്രത്തിന്റെ ൨-ാം പേജുകും ൨-ാം ലക്കത്തിൽ കെ. എന്നൊരുവനാൽ എഴുതപ്പെട്ട ലേഖനം ഞാൻ വായിച്ചു. അതിൽ “നിങ്ങൾ ടെ രൂപ്യപ്പെടുവനായിട്ടു തമ്മിൽ തമ്മിൽ പിഴകളെ ഏറ്റുപറവിൻ എന്ന യാകൊ. ൫: ൧൬-ാം വാക്യം കമ്പസാരത്തിനുഒരു ധാരമായി വരുന്നതെങ്ങനെ. ആവാകകളിൽ നിന്നു കുവസാരം ഒരു ക്രമപരയെന്നോ പട്ടകാരോടു പാപം ഏറ്റുപറയേണ്ടതെന്നോ സങ്കല്പിച്ചത ഏതുസ്ത്രീയത്തേലെന്നു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. തമ്മിൽ തമ്മിൽ ഏറ്റുപറയണമെന്നുള്ളതിൽ നിന്ന പട്ടകാരോടു കുവസാരിക്കുന്ന മറ്റൊരു ഏത്രമെതെ തൈകിപിഴിഞ്ഞൊപ്പം വരട്ടെ” എന്നിപ്രകാരം പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതിനാൽ ലെഖകൻ സുവിയാനിസഭയുടെ ഭരംഗമല്ലെന്നും “മാതോദീസ്സായും കുറുബാനയും രക്ഷയ്ക്കു ആവശ്യമുള്ളതെന്ന വേദപുസ്തകം കൊണ്ടു ഏവകും അറിഞ്ഞുകൊള്ളാവുന്നതാണു” എന്നുഅദ്ദേഹം സമ്മതിക്കുന്നതിനാലും അവരണ്ടും മാത്രം ക്രമപരകളായി വിചാരിപ്പാൻ പാടൊള്ളുന്ന അംഗീയാസഭ ഒഴികെ മറ്റെൊരുസഭകാരും നിശ്ചയിച്ചിട്ടില്ലാത്തതുകൊണ്ടും അംഗീയാസഭയുടെ വിശ്വാസത്തിനും ആചാരങ്ങൾക്കും വിപരീതങ്ങളായവ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിനു അനുവദിക്കപ്പെടാത്ത “മലയാളമിത്രം”ത്തിൽ ആലേഖനം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു കാണുന്നതിനാലും കെ. എന്ന ലേഖകൻ അംഗീയാസഭയുടെ ഒരു അംഗമാണെന്നും സ്പഷ്ടമാകുന്നു.

അദ്ദേഹത്തിന്റെ ലേഖനത്തിൽ സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതായി ഞാൻ ഗ്രഹിച്ചിരിക്കുന്നത്, സുവിയാനിക്കാർ പട്ടകാരോടു കുവസാരിക്കുന്നതും കുവസാരത്തെ ക്രമപരയായി എണ്ണുന്നതും മറ്റെൊരാനന്തര യാകൊ ൫: ൧൬-ാം വാക്യം അതിലേക്കു തെളിവായി വരികയില്ലെന്നും ആവാക്യത്തിന്റെ അർത്ഥം “തൊമ്മനും മാങ്ങിയും തമ്മിൽ പിഴച്ചാൽ താന്താ

അവസരത്തിൽ മേല്പട്ടകാരനും ക്രിസ്തീയനായിരിക്കുന്ന പട്ടകാരനും പട്ടകാരൻറെ സഹായം എടുക്കുന്ന ഓരോരുത്തൻറെ തലയിലെ വെവെപ്പു കൈകളെ വെകയും സഹായം എടുക്കുന്നവർ വിനയത്തോടെ മൂട്ടുകത്തി നില്ക്കുമ്പോൾ മേല്പട്ടകാരൻ “ഞങ്ങളുടെ കൈവെപ്പിനാൽ ഇപ്പോൾ നിനക എടുപ്പിക്കപ്പെട്ടതായുള്ള ദൈവത്തിൻറെ സഭയിൽ പട്ടകാരൻറെ സഹായത്തിനും പ്രവൃത്തിക്കും പരിശുദ്ധാവിനെ കൈകൊൾക. നീ ആരുടെ പാപങ്ങളെ മോചിക്കുന്നവോ അവ മോചിക്കപ്പെടുന്നു. നീ ആരുടെ പാപങ്ങളെ പിടിക്കുന്നവോ അവ പിടിക്കപ്പെടുന്നു - - - - -” എന്നിപ്രകാരം പറയണമെന്ന അംഗീകാരം സഭയിൽ നിന്നും ഉപയോഗിച്ചുവരുന്ന കൊമൻപ്രെയാർ എന്ന പള്ളിഭൂമിപ്പുസ്തകത്തിൽ പറയപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഇതിൽ മേല്പട്ടകാരൻ പട്ടകാർ പരിശുദ്ധാത്മാവിനെ ക്രൂര്യം നല്കുന്നതായി കാണുന്നു. പരിശുദ്ധാത്മാവിനെ കൈകൊണ്ട മേൽപ്രകാരം അധികാരം കിട്ടിയിരിക്കുന്ന പട്ടകാർ പാപങ്ങളെ “മോചിക്കാതെയും” പിടിക്കാതെയും ഇരികയോ അപ്രകാരം മോചിക്കയും പിടിക്കയും ചെയ്യുന്നതായിരുന്നാൽ അതിൽ നിന്നും മോചനവും പിടുതവും ഇല്ലെന്നവരികയോ ചെയ്യുന്നെങ്കിൽ ഇപ്രകാരം ഒരുകാര്യം വേണമെന്ന അംഗീകാരം നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നത ഒരമഹാവലിയ തട്ടിപ്പെന്ന വി. ചാരിറ്റാനാണ അധികാ ന്ത്രയും.

൨- മേല്പട്ടകാരൻ പുസ്തകത്തിൽ തന്നെ പട്ടകാർശ്രീകളെ ചെന്ന കാണുന്ന വിഷയത്തിൽ രോഗി തൻറെ മനസ്സാക്കി യാതൊരു പലിയ കാര്യം കൊണ്ടു ചഞ്ചലപ്പെടുന്നു എന്നറിഞ്ഞാൽ “അവൻ ചെയ്യുപാപങ്ങളെ പ്രത്യേകം അറിയിക്കണമെന്നും” ബുദ്ധിപാകയും അവൻ അങ്ങിനെ “പാപത്തെ അറിയിച്ചശേഷം” (വിനയത്തോടും നല്ല മനസ്സാടും അവൻ അറിയിച്ചാൽ) പട്ടകാരൻ അവൻ പാപമോചനത്തെ അറിയിക്കുന്നതിൽ

“ഇനിക നമ്മുടെ കർത്താവായ യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ നല്ല പട്ടകാരൻറെ അധികാരം കൊണ്ടു പിതാവിൻറെയും പുത്രൻറെയും പരിശുദ്ധാത്മാവിൻറെയും നാമത്തിൽ ഞാൻ നിനക നിൻറെ പാപങ്ങളെ ഒക്കയും മോചിക്കുന്നു. ആമെൻ” എന്നു ചൊല്ലണമെന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇതിൽനിന്നു രോഗി തൻറെ പാപങ്ങളെ പ്രത്യേകമായി പട്ടകാരനോടു പറയണമെന്നും പട്ടകാരൻ അവൻറെ പാപങ്ങളെ മോചിക്കണമെന്നും അംഗീകാരം നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു ജ്ഞാതീയ വല്ലതുകൊണ്ടും ഉണ്ടോ? ഇതു സുവിയാനിസഭ പട്ടകാരനോടു കമ്പസാരികണമെന്നു നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളതും തമ്മിൽ പ്രത്യേകമെന്നു എൻറെ നോട്ടത്തിൽ എടുത്തുനില്ക്കുന്നു. സുവിയാനിസഭയിൽ “പട്ടകാരനോടുകമ്പസാരിക്കുന്ന മറ്റൊരു ശ്രീ. ഫ്രാൻസിസ്കോ എത്രമേൽ തൈക്കി പിഴിഞ്ഞൊപ്പം വരമോ എന്നു മോചിച്ചിരിക്കുന്ന ലേഖകൻ, അംഗീകാരം സഭയിൽ ആ മറ്റൊരു തൈക്കി പിഴിയാതെ വരത്തിയു ഏതു വാക്യത്തെ ലാണനും കാണിച്ചുതരേണ്ടതാണു. ആ പാസോകൃതന്നു സുവിയാനിസഭയും ഉപയോഗിതമല്ലെന്നു ലേഖകൻ വിചാരിക്കുമോ.

മേല്പട്ടകാരൻ രണ്ടു തെളിവുകളാൽ തന്നെ പട്ടകാരനോടു കമ്പസാരിക്ക

ണമെന്നും പട്ടുകാർ പാപങ്ങളെ മോചിക്കണമെന്നും അവർ മോചിച്ചാൽ മോചനം ലഭിക്കുമെന്നും അതുമൂലം രക്ഷയുണ്ടാകുമെന്നും അംഗീയാസഭ വിശ്വസിച്ച അപ്രകാരം ആസഭ തന്റെ നടപടികളെല്ലാം സ്വീകരിച്ചുവെന്ന് എന്ന് തെളിവാകുന്നു. അതിനാൽ കുന്ദസാരംകൊണ്ടു രക്ഷയുണ്ടെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നവരും സുറിയാനിസഭ തൊടിച്ചിട്ടില്ലെന്നു ലേഖകൻ പറയുവാൻ മാറ്റമില്ല. **രക്ഷയ്ക്കു ആവശ്യമുള്ളതിനെ ഒരു ക്രമശയായി അംഗീകരിക്കണമെന്നു അദ്ദേഹം സമ്മതിക്കുന്നു.** തന്മൂലം ഞാൻ കഴിഞ്ഞുപോയി. ആയുരകൊണ്ടു കുന്ദസാരത്താൽ രക്ഷയുണ്ടെന്നു വിശ്വസിച്ചിട്ടും കുന്ദസാരത്തെ ഒരു ക്രമശയായി എണ്ണാത്തതിൽ അംഗീയാസഭ തൊടിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നു സമ്മതിച്ചുപോകുകയാൽ, അതല്ലെങ്കിൽ "അരച്ചിടിച്ചാൽ മൂലത്തുതെറിക്കുമെന്നു വിചാരിച്ചുവെങ്കിൽ അതിനെ പട്ടുകാരെടു കുന്ദസാരംകൊണ്ടു മോചിക്കുകയും അതിനാൽ രക്ഷയുണ്ടെന്നു വിശ്വസിക്കുകയും കുന്ദസാരത്തെ ഒരു ക്രമശയായി എണ്ണുകയും ചെയ്യുന്നതിൽ സുറിയാനിസഭ തൊടിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നുപറയുവാൻ കഴിയും. എന്നു ലേഖകൻ പറയുന്നതു ഒരു വക ധീരതയെന്നു, അദ്ദേഹം അംഗീയാസഭയിൽ ഉൾപ്പെട്ടവനാണെങ്കിലും ആ സഭയുടെ വിശ്വാസക്രമങ്ങളെയും നടപടികളെയും മറ്റും മറുപടിയായി ഗ്രഹിക്കാതെ മാറ്റം സഭകളിൽ ഉള്ളവയെക്കുറിച്ചു ആക്ഷേപിച്ചാൽ പട്ടുകാരെ പറ്റിച്ചെടുത്ത ഒട്ടും ബുദ്ധിയായില്ലെന്നും അപ്രകാരമുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ ലേഖനം അംഗീയാസഭയിൽ ഉൾപ്പെട്ടവർക്കു സമീപിച്ചാൽ സമൂഹത്തിന്റെ വകയായ മലയാളമിത്രത്തിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി അനുവദിച്ചു തിരയാവുന്ന ഒരു ആലോചനകുറവുവെന്നും പറയുവാൻ ഞാൻ വഴികാണുന്നുള്ളു.

കെ. എന്നു ലേഖകൻ ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടപ്രകാരം അംഗീയാസഭയുടെ ഒരംഗമല്ലെങ്കിൽ എന്റെ ഈ ലേഖനം അദ്ദേഹത്തെ ബാധിക്കുന്നതല്ലെന്നും കൂടി പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു.

സി. ജെ. സി.

വിസ്മയം വിശേഷം സുറിയാനിസഭയും.

സത്യം വെളിപ്പെടുത്താൻ സിദ്ധാന്തം മഴിച്ചുകൊടുക്കാൻ മലയാളമിത്രത്തിൽ ഒട്ടും തൃപ്തിയില്ലെന്നു കാണുന്നതിൽ ഞങ്ങൾ പൂസന്ദിക്കുന്നു. വിസ്മയം വിശേഷം അപകടകരമായ സുറിയാനിസഭയിൽ പരസ്യമാർഗ്ഗം ആലോചിച്ചു ആദ്യകൃതം സംഗതികൾ ജനീനവയെന്നു മിത്രം ആദ്യം പ്രസ്താവിച്ചിരുന്നവ "കേടകത്തു കേട്ടു എഴുതിയതും സാരമായ ഭാഗങ്ങളെ മാറ്റി കണിഞ്ഞുവെക്കുന്നതു പത്രവാചനകാരെ തൊടിച്ചിടിച്ചിട്ടും ആയിരുന്ന" എന്നു ഞങ്ങൾ കഴിഞ്ഞ പത്രികയിൽ പ്രസ്താവിച്ചിരുന്നു അഭിപ്രായത്തെ ആക്ഷേപിക്കുവാൻ മിത്രം വീണ്ടും പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. മറ്റേതെങ്കിലും ആദ്യകൃതം ആലോചനകൾ "ഹൈന്ദവം" സാഹിത്യം പുസ്തകത്തിൽനിന്നും ഉൾപ്പെടുത്തിയും മലയാളത്തിലും മിത്രം പകർത്തിയിരിക്കുന്നു. പാരിശ്രമസഭയും അറബിയിലും കൂടെ എഴുതിയതും കേട്ടു മിഷോപ്പിന്റെ സ്വന്തമാകമാണെന്നു തെളിയിക്കുകയും ചെയ്തു. മിഷോപ്പിന്റെ ആലോചനകളെ പല എഴുത്തുകാരും അവരുടെ വാക്കിൽ ചുരുക്കം എഴുതിയിട്ടുണ്ടെന്നും ഹൈന്ദവം എവിടെ നിന്നു പകർത്തി എന്നു പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ആദ്യേവം എഴുതിയിരിക്കുന്നതു മിഷോപ്പിന്റെ വാക്കിന്റെ ശരി പകർപ്പാണെന്നു വിചാരിക്കുവാൻ മിത്രം ഓരോരുത്തർക്കും കാണിച്ചിട്ടില്ല. അതു വെട്ടി എഴുതുകയും എഴുതി

യിട്ട ചുരുക്കത്തിന്റെ പകർപ്പുള്ളെന്നു ഏങ്ങനെ പറയാം.

തക്കത്തിൽ ശ്രദ്ധേയപ്പെടുന്നതിനുമുമ്പായി ഒരു തക്കം തെളിയിക്കേണ്ട സമ്പ്രദായം ക്രമേ തിരൂരധിപർ അവർകളെ പഠിപ്പിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇന്ത്യൻ തെളിവുകൾകൊണ്ട് പൂർവ്വമെ പല ചരം നമ്പ്രാഴ്കൂ നൂറ മുതൽ നൂറ്റി പത്തു വകുപ്പുകളെ തിരൂരധിപർ ഭരമുമാരായി പഠിപ്പിച്ചു തക്കിടകണ്ടുപോയിരുന്നു. എന്നെന്നാൽ നിയമമുക്തകാരം തെളിവുകൾ ഒന്നാംതരം തെളിവു (ഐക്യമി ഏപിഡൻസ) എന്നും രണ്ടാംതരം തെളിവു (സെക്രട്ടറി ഏപിഡൻസ) എന്നും രണ്ടുപ്രകാരം ഉണ്ടു. ഒന്നാംതരം തെളിവു ജില്ലയെന്നു കിട്ടുവാൻ മാറ്റുവിലുള്ളെന്നു ഭരമുമാരായി മേധാധിപ്തമുട്ടത്തിയശേഷം അച്ചാതെ രണ്ടാംതരം തെളിവുകളെ സ്വീകരിക്കുവാൻ നിയമം അവരധിക്കുകയായിട്ടു ഭരമുമാരും തിരൂരധിപർ ഭരമുമാരായി ഗ്രഹിച്ചുകൊണ്ടു താഴെ ഏഴുതിയിരിക്കുന്നവയെ ധായികളെ.

അങ്ങനെയും തിരൂരും തമ്മിലുള്ള തക്കം പിന്തുടർച്ചിടോപ്പിന്റെ ഭരമുമാരുകൾ പുസ്തകങ്ങളിലൂടെ വിശദമാക്കേണ്ടതും പ്രാമീാനീകപടിയിലും കേരളപ്പട്ടണത്തു നൂറും സഭയുടെ സർവ്വശ്രമണ പെരുകുകൾ അന്യോപനിവെപ്പട്ടണത്തു നൂറും ആണെന്നും അല്ലെന്നും ഭരമുമാരും ഭരമുമാരുന്നമുതലിനും ലക്ഷ്യമായി പട്ടത്തിൽ ലിപ്പുന്നതിമാരുടെ സർട്ടിഫിക്കറ്റുവെണമെന്നും പള്ളികളെക്കുറിച്ചു സാധ്യമാകുന്ന രേഖകൾ പ്രകാശിപ്പിക്കണമെന്നും മറ്റു ചുരുക്കവേണ്ടിയുള്ള പ്രാമീന ക്രമരേഖകളാണെന്നും പള്ളി ക്രമങ്ങളിൽ മാറ്റങ്ങളും വ്യത്യസ്തങ്ങളും വരുത്തണമെന്നും ബിഷോപ്പിന്റെ ഭരമുമാരുകൾക്ക് സർട്ടിഫിക്കറ്റായി പ്രസ്താവിച്ചു എന്നു അങ്ങൾ കാണിച്ചു. ബിഷോപ്പിന്റെ ഭരമുമാരുകൾക്ക് റം അമ്മം വരുത്തുന്നവാചകം ലഭിക്കുന്നതിനു തിരൂരധിപന്റെ വാദം. ഉതിൽ തീച്ചപ്പെടുത്തുവാൻമുള്ളതു അങ്ങൾ പകർത്തിയ പാതകങ്ങളെ തിരൂര പകർത്തിയവാചകം മാ ഏതാണ ബിഷോപ്പിന്റെ സാക്ഷാൽവാക്യ ഹനകനും.

സുറിയാനിസഭയോടു ബിഷോപ്പിന്റെ ഭരമുമാരുകൾക്കു കൂടുതലായി പ്രസ്താവിച്ചതു പ്രസംഗംകൂലമായിരുന്നു. അതു കേൾക്കുമ്പോൾ കണ്ടുനാടും വെച്ചുണ്ടായി. രണ്ടും പ്രസംഗം ഒന്നുതന്നെ ഭരമുമാരും. ആ പ്രസംഗം വാകിൻവാകായി ഒന്നു കാണാനുണ്ടൊ ഉണ്ടെങ്കിൽ റം സംഗതി എങ്ങിനെ ഏഴുതിയിരിക്കുന്നു എന്നു നിജപ്പെടുത്തുമ്പോൾ തക്കം അറുപുപോകും. ആ പ്രസംഗം ലിപ്പൻ പ്രസ്സിൻ അച്ചുടിച്ച പുസ്തകത്തിൽനിന്നു അങ്ങൾ പകർത്തി കാണിച്ചിരിക്കുമ്പോൾ തക്കം അറുപിച്ചെന്നു മറ്റു ആർക്കുപറയാം. സംഭവം അടങ്ങിയ അസ്സൽരേഖയാണു അങ്ങിട്ടേകിലക്ഷണം. തിരൂരും ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നതൊ സംഭവകാലശേഷം അന്നിച്ചുവളർന്ന ഒരു ഹെർബ്ബാർഡ് ഏകിടക നിന്നെ പകർത്തി ഏഴുതിയ ഒരു പിൻകാല ചരിത്രവും ആണു. അങ്ങൾ ഒന്നാംതരം തെളിവും തിരൂരും രണ്ടാംതരം തെളിവു ഹാജരാക്കിയിരിക്കുന്നു. അങ്ങിട്ടേ ഒന്നാംതരം തെളിവു വാസ്തുവരമുള്ളെന്നു നിമ്മിതമാണെന്നു കാണിച്ചുവെച്ചു ഹെർബ്ബാർഡിനെ സഭ മാറിയിൽനിന്നു കുറുകിയിരുന്നെങ്കിൽ അങ്ങൾ സമാധാനം പറയേണ്ടിയിരുന്നെന്നു. ഒന്നാംതരം തെളിവിന്റെ വാസ്തുവരത്തെ നിഷേധിച്ചാൽ തിരൂരത്തിനു ത്രാണിയില്ലെങ്കിൽ മടൻ നിയമനിർമ്മാണസഭയ്ക്കു ഏഴുതി അയച്ചു തെളിവാട്ടിൽനിന്നു മേലേഴുതിയ റംഖണ്ഡപുസ്തകം റ്റുചെയ്യിക്കട്ടെ.

ബിഷോപ്പിന്റെ വാചകം ഇത്താണെന്നു അറിവാൻ ആ മനുഷ്യന്റെ പ്രസംഗമോ ഹെർബ്ബാർഡ് മുതലായ പിൻകാലചരിത്രകാരരുടെ വാക്യം ഇത്താണു വിശ്വസിക്കേണ്ടതു എന്നു നേരമേനോക്കിപറയട്ടെ. പറഞ്ഞ ആൾ നേരെ നില്ക്കുമ്പോൾ അയാൾ പറഞ്ഞു ഇത്താണെന്നറിവാൻ അയാൾക്കുടല്ലാ അയാൾപകർത്തുകാരനോടാണു മോദിക്കേണ്ടതെന്നുള്ളു പൊതുവുപോലും പറഞ്ഞാൽ അതാണു തെളിവാട്ടിൽനിന്നു മേലേഴുതിയതു.

ബിഷോപ്പിന്റെ ഭരമുമാരുകൾക്കു മറ്റിടം ഇല്ലാത്തതു മേൽപ്പട്ടണത്തു കേരളം തൊറായി ധരിപ്പിക്കുവാൻ ഉത്തരവിച്ചതു അങ്ങിട്ടാണെന്നു തിരൂരും തീച്ചപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതു ഭരമുമാരുകൾക്കു ബിഷോപ്പിന്റെ വാചകമായി അങ്ങൾ പകർത്തിയിരുന്ന ഭാഗം ഒന്നുകിൽ ശരിപകർപ്പുള്ളെന്നു അല്ലെങ്കിൽ അങ്ങൾ പറഞ്ഞുപോലെ ഒരു പുസ്തകം ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നു തിരൂരും വിചാരിക്കുന്നതായി കാണുന്നു. കൊള്ളാം ബഹുമാനപ്പെട്ടവരേ, ഹെർബ്ബാർഡിനെ കണ്ടുപിടിച്ചു. ബിഷോപ്പിന്റെ മറ്റുപുസ്തകം ഏകിലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ നാമു ഒന്നും ഉള്ളതുകൊണ്ടു അങ്ങൾ പകർത്തിയതു ബിഷോപ്പിന്റെ വാചകം ആണെന്നു ആ ബിഷോപ്പിനെക്കൊണ്ടുതന്നെ പറയിക്കുവാൻ അങ്ങൾക്കു പറ്റാത്തതായിരിക്കുന്നു. നിങ്ങൾക്കു ഡെറ്റുമാറ്റമുണ്ടോ? അങ്ങിട്ടേ ശക്തികു തക്കവാട്ടു ചുരുങ്ങിയസംഖ്യ ജീവിലുള്ള പന്തായം വൈകുമാർ കൂടെ അങ്ങൾ തയ്യാറുണ്ടു. മി

കുറിയൊന്നു. അതുതന്നെയാണു്. വേറെ ഇവിടെ സാധാരണ നടപ്പുള്ള ഭാഷകളിൽ ഒന്നല്ലായിരുന്നു. പ്രോട്ടസ്റ്റാന്റു പള്ളിയിൽ വളരെ പഴകുമുണ്ടു് ഒരാൾ ഏതെങ്കിലും അടുക്കൽ ഉണ്ടായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തോടു് ഞാൻ ചോദിച്ചിട്ടു സാധ്യ പഠത്തു മലയാള ഭാഷയാണെന്നു അദ്ദേഹം മറുപടി പറഞ്ഞതു കേട്ടുഞാൻ നന്നാ അതിശയിച്ചുപോയി മഴുകീറിയെല്ലെ എന്നു ഇനിക്കു അറിവാൻ പാടില്ലെന്നു പറഞ്ഞുപോലെ കപ്പലേൽ വന്നമലയാള ഭാഷയായിരിക്കും അതെന്നാൽ സുറിയാനികാരനാകകൊണ്ടു ഇനിക്കു ആഭാഷ മനസ്സിലാകയില്ലായിരിക്കുമെന്നു സംശയിച്ചു വെറെ പലരോടും ചോദിച്ചാറെ മേട്ടിമാർക്കു ഇംഗ്ലീഷു മനസ്സിലാകുന്നതുപോലെ അത്രയുംതന്നെ തന്നെ ഇല്ല ചിലതൊക്കെ മനസ്സിലായാളു് എന്നു അവരും പറഞ്ഞു മറ്റുഭാഷയിൽ ശുശ്രൂഷ നടത്തുന്നു എന്നു പറഞ്ഞു സുറിയാനികാർക്കു കുറുംപായുന്ന അഗാപ്പി ഭൂമിയിൽ കേട്ടിട്ടു പോയില്ലാത്ത ഭാഷയിൽ ശുശ്രൂഷ നടത്തുന്ന ഇവരെ കുറിച്ചു എന്താണു ഒന്നുപറയാത്തതു. പക്ഷേ ചോറ്റുപോകുമെന്നു ഭയന്നായിരിക്കാം അഗാപ്പി അവർകൾ ഏതു കൂട്ടുകാരെന്നു അദ്ദേഹം പറഞ്ഞിട്ടില്ലാ എങ്കിലും ഈ പാതാഭാഷയിൽ ശുശ്രൂഷ നടത്തുന്ന കൂട്ടത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടവനാണെങ്കിൽ ഇപ്രകാരം മനുഷ്യരെ ബുദ്ധിമുട്ടിക്കാതെ വല്ല തടസ്സമൊക്കെയും കൊണ്ടു പള്ളിയിൽ ശുശ്രൂഷ നടത്തുവാൻ അവരോടു ശിപാശി ചെയ്യണമെന്നു അഗാപ്പി അവർകളോടു ഇനിക്കു ഒരപേക്ഷയുണ്ടു്.

തിരുവനന്തപുരത്തുനിന്നു ഒരസുറിയാനികാരൻ.

സാരോപദേശങ്ങൾ

ഒരുവൻ തന്റെ സ്വഭാവത്തെ പരിഷ്കരിക്കണമെങ്കിൽ, തെറ്റിപ്പോകുമ്പോൾ ആ തെറ്റിനെ ഏറ്റുപറവാൻ ശീലിക്കണം.

അന്തരം എന്നു പറഞ്ഞാൽ വെറും ദുഃഖം ആകയില്ല. അന്തരത്തിൽ വളരെ ദുഃഖം ഉണ്ടാകാവുന്നതും ഉണ്ടാകാത്തതും ഉണ്ടു്. ചിലർക്കു അന്തരത്തിൽ പരമാർത്ഥമായ ഹൃദയസന്തോഷവും ചിലർക്കു അഗാധമായ മനസ്സാപവും ഉണ്ടാകാം. രണ്ടിച്ചും ആക്ഷേപമില്ലാ ഒരു ഭാഗത്തുവെറും ദുഃഖവും ഒരുഭാഗത്തു പൂണ്ണസന്തോഷവും ഉണ്ടായുകൊണ്ടു മാത്രം അന്തരപരമായില്ല എന്നാലൊ പ്രകൃതിയെ ആകപ്പോടെ മാറ്റുവാൻ തക്കവണ്ണം മനസ്സുഭേദമില്ലാത്ത അതിനെ അന്തരപരമെന്നു പറയാം എന്നു ഒരു ബിഷപ്പോപ്പ പറയുന്നു.

ലോകം എത്ര നിസ്സാരമായി വിചാരിച്ചാലും ആത്മാവിനെ ഭാഗിയായി നടത്തിപ്പാൻ ലെൺകീകം ഒഴിച്ചു കൂടാത്തതാകുന്നു. ലോകം ഉപേക്ഷിക്കുന്നതിനായി നിയമിക്കപ്പെടുന്ന ദൈവാലയങ്ങളും ഭയാകളും ലെൺകീകശ്രയം കൂടാതെ ഉണ്ടാകുന്നില്ലാ. സുവിശേഷ പ്രസംഗികൾ തങ്ങളുടെ വെലയുടെ രക്ഷയ്ക്കു് ധനവാദത്തെ മുഖസ്തുതി പറയെണ്ടി വരുന്നു. ആത്മീകമായ സംഘങ്ങൾക്കു ഉരജ്ജിതമുണ്ടാകണമെങ്കിൽ ലോകത്തിൽ ഉന്നതന്മാരും മാന്യന്മാരുമായവരെ സെവികണം. അതുകൊണ്ടു് ധനത്തിലും ഐശ്വര്യത്തിലും ഒരു ദിവ്യത്വം അന്തർവിച്ചിട്ടുണ്ടു്. എങ്കിലും ഒരു

മലങ്കര ഇടവകപ്പത്രിക.

പത്രിക വിലവിവരം.

ജയ കൊല്ലത്തേക്കു കുറവുപ്രതിപ്പു		രൂപം	പൈസ
		൧	൧൦
		൧	൦
ഒന്നാം പ്രാവശ്യത്തേക്കു പിന്നെ ഏറ്റവും പ്രാവശ്യത്തേക്കും	വരി ഒന്നിനു ടി	൧	൨
		൧	൦

പരസ്യ ക്രമം

NOTICE

പത്രിക സംബന്ധമായി സകല എഴുത്തുകളും ഭേദങ്ങളും പണം അയക്കുന്നതും കോട്ടയത്തു സുറിയാനി അച്ചടിപ്പുര മാന്റോങ്ക് കേൾവിലാസം വെച്ചു അയക്കേണ്ടതാകുന്നു.

പത്രിക കൈപ്പറ്റുന്നവർ മുൻകൂറായി വരി അടയ്ക്കേണ്ടതാകുന്നു. വരി അഞ്ചു രൂപയോ കൂടുതൽ അടയ്ക്കുന്നവർ അയച്ചുപോകേണ്ടതാകുന്നു.

പരസ്യം.

മലങ്കരസുറിയാനി സുവിശേഷ സമൂഹംവകക്കു ആരെയെങ്കിലും പ്രസ്തുത സഹായം ചെയ്യുന്നതു കൈപ്പറ്റുന്നതിനു സി.കൂട്ടറി സ്റ്റേഫപുരസ്സു കാത്തിരിക്കുന്നു.

വിഷപ്പട്ടി കടിക്കുന്നതിനു ഒരു കൈകണ്ടു ഞായറം.

വിഷപ്പട്ടി കടിച്ചാൽ ഏഴു ദിവസത്തിനകം ഒരു ഗുളിക ഇങ്ങിനെയായി സേവിച്ചു മൂന്നുദിവസത്തെ പട്ട്രം എടുത്താൽ വിഷം നീങ്ങുന്നതാകുന്നു. ഗുളിക സേവിക്കേണ്ടും കൂടുതൽ പട്ട്രത്തിന്റെ വിവരവും ഗുളികയൊടുക്കി കിട്ടുന്നതാകുന്നു ഈ ഗുളികകൾ കോട്ടയത്തു സുറിയാനി സമ്മേന്മാനിയിൽ വില്പനയുണ്ട്. ഗുളിക ഒന്നിനു വിലരൂപം കാൽ. ആവശ്യമുള്ളവർ വാങ്ങിക്കൊള്ളുവാൻ ഇതിനാൽ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

വൻ തന്റെ ആത്മാവിന്റെ കാര്യങ്ങളെ വെടിഞ്ഞു ചെറുകിടത്തെ ആരാധികയും അതുവേണ്ടി ആത്മാവിന്നൊപ്പം ദൈവത്തെപ്പറ്റിയുള്ള കടമയെ മറക്കയും ചെയ്യുമ്പോൾ അവന്റെ വിചാരം തെറ്റി പാപത്തിൽ വിഴിഞ്ഞുപോകും.

വർത്തമാനങ്ങൾ

ഗവർണ്ണർ സാജ്ജ മദ്രാസിലെ ഗവർണ്ണറായ ലോർഡ് വെൻലോക് സാജ്ജ അവാർഡ് പരിധാരങ്ങൾ സമതോതിതവിതാംകൂർ രാജ്യം സന്ദർശിച്ചാൻ നിശ്ചയിച്ചു. ജപ്പോൾ മുട്ടയിൽ പുത്തിയിരിക്കുന്നു. ഇലാം ൧൨൦൧൩- കോട്ടയത്തു കത്തം ജിവിടെ ജംഗ്ലിപ്പനിക്കനാരി, ജനസംഗീതം ക്ലബ്ബ്, സുറിയാനി സിജനാരി വലിയപക്ഷി മുതലായ കൺവെന്റ് പള്ളികൾ ആദിയായ സ്ഥലങ്ങളെ ദർശിച്ചു അന്നുതന്നെ കൊച്ചിക്കു പോകുന്നതാണ്. കൊച്ചിയിൽ നിന്നും തിരുവനന്തപുരത്തു തെങ്ങി ദേശീയ വഴിയായി മദ്രാസിലേക്കു മടങ്ങിപ്പോകും. കോട്ടയത്തു സാജ്ജിന്റെ ഏതിരേല്ലിയാ വളരെ ഒരുക്കങ്ങൾ ചെയ്യാറുണ്ട്.

അമ്മേരിക്ക സുറിയാനി മദ്രാസേപ്പാലിത്തം മാർ തീമാത്തയോസ അവാർഡ് യൂറോപ്പിൽ നിന്നു തന്റെ പുതിയ ലോകത്തിലെ ജടവകയിൽ പ്രവേശിച്ചിരിക്കുന്നു. അമ്മേരിക്കയിൽനിന്നു തങ്ങൾക്കു കിട്ടിയിട്ടുള്ള ഒരുതിന വർത്തമാന പത്രത്തിൽ ജദ്ദെയത്തിന്റെ മിത്രംകൊണ്ടുണ്ടായ ക്രമം തന്നെ പിന്തുടരുന്ന അഞ്ചു മിഷ്യൻ സ്ഥലങ്ങളും പള്ളികളും പതിനാലിരം ജനങ്ങളും ജപ്പോൾ ഉണ്ടെന്നും വളരെപ്പെർ ആദേശത്തെ മെരുവാൻ താല്പര്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു എന്നും റോമ്മാമതത്തിലെ ഒരു പ്രധാന കവ്യംവകാരനായ നൊവുസ്സ എന്നൊരാൾക്കു പൊയമാസിത്തിൽ പട്ടംകൊടുത്തു മിഷ്യനരിയായി നിയമിച്ചു സായച്ചിരിക്കുന്നു എന്നും കാണുന്നു.

ഒരുദേശം ജംഗ്ലാണ്ടിലെ പ്രധാന കവിയായിരുന്ന പ്രസിദ്ധപ്പെട്ട ലോർഡ് കെനിക്കൻ മരിച്ചുപോയിരിക്കുന്നു.

റോസിയെങ്ങ സാജ്ജ മെസ്സർ മാനിങ്ങിന്റെ സാജ്ജ അവാർഡ് നൊവംബർ ൧൨൦൧൩- ഉദ്യോഗം ഏകിയും മെസ്സർ ഗ്രിഗോറിയവർക്കും മാജ്ജെഷ്യകയും ചെയ്തു മെന്റിയുന്നു.

മതമന്ത്രം റെപ്പോർട്ടർഷെ ഔദ്യോഗികമായിട്ടു മദ്രാസിലെ മെസ്സർ റെപ്പോർട്ടർഷെ

മാമതകാരായ പ്രജകളോടു ചിലരെങ്കിലും കണ്ടു ചെയ്യാറുണ്ട്.

കന്നടകം നിവാസികളായ ജനങ്ങളുടെ വകയായിത്തുല്യമെന്നെ അവിടത്തെ നാലേകാലകൾ ഒരുമിച്ചു, വൈകയും അതു ദിവസേന മുക്തകംകൂടാതെ കത്തിച്ചുവരികയും ചെയ്തിരുന്നു. ജതിനിടയിൽ അധികങ്ങളിൽ ചില യോഗ്യന്മാരോടുകൂടി പ്രായപ്പെട്ടിരുന്നത പലപ്പോഴു നമ്മുടെ കാഴ്ചയുണ്ടാകാറായിട്ടു ചിലകും മറ്റും കൂടാതെ നട്ടനപരികയും ജപ്പോൾ രണ്ടെങ്കിലും ജംഗ്ലിപ്പ പരിച്ചു ചില കൂട്ടന്മാരോടുകൂടിയും വക ചില പരിഷ്കാരങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിൽ നമ്മുടെ ശ്രമവും സഹായികളുണ്ടാകുന്നു എന്നും ആയിരുന്നു. മേൽപ്രകാരം വകകാരിൽ ചിലരെങ്കിലും ഒരു ഏകവിഷയംകൊണ്ടുള്ള ഉപകാരം കണ്ടിടത്തു പണ സഹായം ചെയ്യാം ആപിരിവുകെണ്ടു ജപ്പോൾ മേ. നീളികളോടും ഏല്പിച്ചു കയ്യും ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

ജനിയും പനവാരാതം മേൽപ്രകാരം ആയ ചില ആളുകൾ റം വക ഏല്പിക്കുക മിശ്നകു തിരിഞ്ഞുനോക്കാനേയും ഒരു പൈകൊണ്ടുപോലും സഹായികയില്ല എന്നു തീരെ ഉറപ്പുനിന്നുണ്ടെന്നു ഏറ്റവും പ്രസന്നമോടുകൂടെ പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. വിശേഷിച്ചും ൧൯൦൦ നൂറ്റാണ്ടിലെതിലും ജവരുടെ മനസ്സു തിരിയാത്തതിൽ പച്ച ഏവകും അതിശയിക്കത്തക്ക ഒരു സഹായി തന്നെ. സഭയ്ക്കുവേണ്ടി റം വക കൂട്ടരുടെ മനസ്സിൽ നട്ടുവേദം വരുത്തി കാണിച്ചു തരമാറാകട്ടെ.

പ്രസംഗം രണ്ടാഴ്ച മുൻപു കോട്ടയം വായനശാലയിൽ വെച്ചു വാക്യർ മൊഡുസ ബിഷോപ്പു അവർക്കു മരണമിച്ഛായയെപ്പറ്റി ഒരുപാടും പറയുകയുണ്ടായി. വായനശാലയിൽ മിസംമോറം ഒരൊ പ്രസംഗം ആദ്യകാലത്തു നടത്തിവന്നതുപോലെ മേലിലും നടത്തിയാൽ നന്നായിരിക്കും.

ശുഭേഖകന്മാർ ഗ്രഹിച്ചാൻ. സഹതാപി സംഘസമാജികൻ നല്ല ചട്ടംകെട്ടൽ, സ്ഥലകേന്ദ്രിനാൽ അടുത്തലകത്തിലേക്കു മാറ്റിവെച്ചിരിക്കുന്നു.

ADVERTISEMENTS

വില്ലാരുള്ള പുസ്തകങ്ങൾ.

വില ചത്രം

൧ ശ്ലോകമുട്ടി വക രണ്ടാംപാഠം	൨
൨ കണ്ടുകുപ്പുസ്തകം	൨
൩ മുഴുവൻ നമസ്കാരകൃതി	൧൩
൪ നിത്യനമസ്കാരകൃതി	൯
൫ റോമിന്റെ നമസ്കാരകൃതി	൩
൬ ഒന്നാം ചോദ്യോത്തരം	൧
൭ കർബാനകൃതി	൨
൮ കുട്ടികൾ അഭ്യസിക്കേണ്ട സൂരിചങ്ങൽ	൧
൯ റോമാ മേലധികാരം The Roman Supremacy	൧
മതസംഗതികൾ.	൫
മെത്രാപ്പോലീത്താവരും ക്രിസ്തുവിന്റെയും വില്പനകൾ	൧൦

പത്രത്തിൽ ദയപാടി അയച്ചുതന്നവർ.

൧൦ രാമേശ്വർ പള്ളിയോഗത്തിൽനിന്നും വകകൈത്തുഴിപ്പാടി	അവർകൾ	൧൦	൧൦
൧൦ രാമേശ്വർ പള്ളിയോഗത്തിൽനിന്നും വകകൈത്തുഴിപ്പാടി	അവർകൾ	൧൦	൧൦
൧൦ രാമേശ്വർ പള്ളിയോഗത്തിൽനിന്നും വകകൈത്തുഴിപ്പാടി	അവർകൾ	൧൦	൧൦

പിരിപ്പിച്ചവണം.

൧൦ രാമേശ്വർ പള്ളിയോഗത്തിൽനിന്നും വകകൈത്തുഴിപ്പാടി	അവർകൾ	൧൦	൧൦
൧൦ രാമേശ്വർ പള്ളിയോഗത്തിൽനിന്നും വകകൈത്തുഴിപ്പാടി	അവർകൾ	൧൦	൧൦
൧൦ രാമേശ്വർ പള്ളിയോഗത്തിൽനിന്നും വകകൈത്തുഴിപ്പാടി	അവർകൾ	൧൦	൧൦

സുവിശേഷസമുഹംവകക്കു ദ്രവ്യസഹായം ചെയ്യിക്കുളവർ.

൧൦ രാമേശ്വർ പള്ളിയോഗത്തിൽനിന്നും വകകൈത്തുഴിപ്പാടി	അവർകൾ	൧൦	൧൦
൧൦ രാമേശ്വർ പള്ളിയോഗത്തിൽനിന്നും വകകൈത്തുഴിപ്പാടി	അവർകൾ	൧൦	൧൦
൧൦ രാമേശ്വർ പള്ളിയോഗത്തിൽനിന്നും വകകൈത്തുഴിപ്പാടി	അവർകൾ	൧൦	൧൦