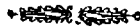


മ ല ക ര

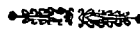
ഇടവകപത്രിക



മംഗളം.

ശ്ലോകത്തിൽപുകഴും ജനമുഴുപന്നെശിഷ്യർകളാർക്കിട്ടവൻ
പേരുകണപുനരെങ്ങുമെ മഗാദാമോന്നീടണംസച്ചദാ
മാകാരാമകീടനീടെണ്ട തരുവെൻപാട്ടുത ലഭോഗാഭ
നീവകീനമതൈതിയൊര മൊരപൊൻസന്ദംഗംനീതുവു.

ചെങ്ങന്നൂർ തോമ്മാച്ചെമ്മാൾ



സുറിയാനി സഭയിലെ മതസംഗതികൾ ഉപസംഗതി

പ്രിയപത്രാധിപരേ, മെലെഴുതിയ തലവാചകത്തോടുകൂടി മലയാളമന്ത്രം. ൨-ാംപുസ്തകം ൨-ാംലക്കത്തിൽ കെ. എന്ന ഒരുവനാൽ കമ്പസാരത്തെ കുറിച്ചു എഴുതപ്പെട്ട ആക്ഷേപവും ഇടവകപത്രികൻ. ൨-ലക്കത്തിൽ സി. ജെ. സി എന്ന ഒരുവനാൽ അതിനു പറയപ്പെട്ട പർഹാരവും ഞാൻകണ്ടു. സുറിയാനികാർ പട്ടകാരൊടു കമ്പസാരിക്കുന്നതു കമ്പസാരത്തെ ഒരുക്രമശയ്ക്കി എണ്ണുന്നതു തെറ്റാണെന്നും മതസംഗതി പുസ്തകത്തിൽ കമ്പസാരത്തിനു സാക്ഷിയായി പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന യുകോ. ൫: ൧൬-ാംവാക്യം അതിലേക്കു തെളിവായി വരികയില്ലെന്നും കെ. അവർകൾ പുറപ്പെടുവിച്ച വാദമുഖങ്ങളിൽ ആദ്യസംഗതികളെ കുറിച്ചു സി. ജെ. സി. അവർകൾ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള യോഗ്യമായ സമാധാനകൊണ്ടു വായനക്കാരും ചോദ്യകാരനും തൃപ്തിപ്പെട്ടിരിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. എന്നാൽ യാക്കോ. ൫: ൧൬-ാംവാക്യത്തിന്റെ ചെട്ടുഭാഗം കുറിച്ചും ചെട്ടയില്ലായ്മയെ കുറിച്ചും യാതൊന്നും വിവരിച്ചിട്ടില്ലാത്ത നാൽ എന്റെ അറിവിൽ പെട്ടതിനെ എഴുതിത്തന്നതു തികച്ചു ൨ പത്രികയിൽ പ്രസിദ്ധം ചെയ്തുകാണാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. യാക്കോ. ൫ ൧൬-ാംവാക്യം ഇവിടെ ചേർക്കുന്നു. "നിങ്ങൾ സെന്റുപെട്ടുവാനായി തമ്മിൽ തമ്മിൽ പിഴകളെ ഏറ്റുപറകയും ഒരുത്തനുവേണ്ടി ഒരുത്തൻ പ്രാർത്ഥനയും ചെയ്യിൻ;" എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ നിതിമാന്റെ പ്രാർത്ഥനയുടെ ശക്തിവല്യുതാകുന്നു." കെ. അവർകൾ ഗുണദോഷിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രകാരം വായനക്കാർ പ്രത്യേകം ൨-ാംവാക്യത്തെയും ൧൨-ാംവാക്യം ൨-ൽ ൧൨-ാംവാക്യം വരെയുള്ള വാക്യങ്ങളേയും സൂക്ഷിച്ചു വായ

കേണ്ടതാകുന്നു. ഇവകളിൽ രോഗികൾ തൈലാഭിഷേക ക്രമംശയ്ക്കായി പട്ടകാരോടു അപേക്ഷിക്ക, സൗര്യപ്രപഞ്ചവാണിജ്യ തങ്ങളുടെ പിഴകളെ പട്ടകാരോടു ഏറ്റുപറഞ്ഞു അവരുടെ പ്രാർത്ഥനയ്ക്കായി വാണിജ്യ മുതലായി രോഗികൾ ചെയ്യേണ്ടതുമായും പട്ടകാർ അവർക്കുവേണ്ടി പ്രാർത്ഥിക്ക, തൈലാഭിഷേകത്തിന്റെ ക്രമംശകഴിക, മുതലായി പട്ടകാർ ചെയ്യേണ്ട തുമായും, ഇപ്രകാരം പട്ടകാർ ചെയ്യുവാൻ രോഗശാന്ത, പാപമോചനം മുതലായി ഉണ്ടാകുന്ന ഫലങ്ങളെയും ഏലിയ മുതലായ നീതിമാന്മാരോടു സദൃശപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന പട്ടകാരുടെ പ്രാർത്ഥനയുടെ ശക്തിയേയും അതിനുള്ള ദൃഷ്ടാന്തങ്ങളേയും കുറിച്ചു യാക്കോബശ്ലീഹാ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതെന്നത്രെ ഞങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കിയിരിക്കുന്നതു. ഇതിൽ ൧൬-ാം വാക്യത്തെ കുറിച്ചു കെ. അവർകൾ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന വ്യാഖ്യാനം തൊമ്മന്റെ നേരെ ചാണ്ടിയൊ ചാണ്ടിയുടെ നേരെ തൊമ്മനൊ പിഴെച്ചാൽ അവർ അന്യോന്യം തങ്ങളുടെ പിഴകളെ ഏറ്റുപറഞ്ഞു മറുപുചാടിക്കയും പ്രാർത്ഥിക്കയും ചെയ്യണമെന്നുള്ളതിനെ കുറിച്ചു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതെന്നാണല്ലോ. ചാണ്ടിയും തൊമ്മനും എന്ന രണ്ടു പിഴയാളികളെ കുറിച്ചെന്നല്ലാതെ നീതിമാന്മാരെ കുറിച്ചെന്നല്ല. കെ. അവർകൾ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതെന്നു വായനകാർ ആലോചിക്കേണ്ടതാകുന്നു. “വെങ്ങൾ സൗര്യപ്രപഞ്ചവാണിജ്യ തമ്മിൽ തമ്മിൽ പിഴകളെ ഏറ്റുപറകയും ഒരുത്തരുവേണ്ടി ഒരുത്തൻ പ്രാർത്ഥിക്കയും ചെയ്യിൻ; ഏതുകൊണ്ടെന്നാൽ നീതിമാന്റെ പ്രാർത്ഥനയുടെ ശക്തി വല്ലതാകുന്നു. ” എന്നുള്ളതിൽ “ഏതുകൊണ്ടെന്നാൽ ” എന്നുള്ളകാരണപദത്താൽ ഇതിൽ നീതിമാനെന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു തമ്മിൽ തമ്മിൽ എന്നുള്ള ഇരുവരിൽ ഒരുവനെ കുറിച്ചെന്നു വരുന്നില്ലയൊ. ഇരുവരിൽ ഒരുവൻ നീതിമാനെങ്കിൽ ഏറ്റുപറയേണ്ടതു നീതിമാനോടും പ്രാർത്ഥിക്കേണ്ടതു നീതിമാനും അല്ലയൊ. എന്നാൽ ൧൭-ാം വാക്യത്തിൽ യാക്കോബശ്ലീഹാ ഏലിയ ദീപ്തർഷിയോടു സദൃശപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന നീതിമാനെ കെ. അവർകൾ പിഴയാളികളായ തൊമ്മനോടും ചാണ്ടിയോടും അത്രെ സദൃശപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതു. തെക്കി പിഴിഞ്ഞായാലും ഇടിച്ചു പിഴിഞ്ഞായാലും ഇപ്രകാരമുള്ള വ്യാഖ്യാനം പറഞ്ഞുതന്നിട്ടുള്ള കെ. അവർകൾ വളരെ ശ്രദ്ധിക്കപ്പെടേണ്ടവനത്രെ. ൧൪.൦ ൧൫.൦ വാക്യങ്ങളിൽ പട്ടകാർ രോഗിക്കുവേണ്ടി പ്രാർത്ഥിച്ചു അവനെ എണ്ണപൂശട്ടെ എന്നും വിശ്വാസത്തിന്റെ പ്രാർത്ഥന രോഗിയെ സൗര്യപ്രപഞ്ചവാണിജ്യ എന്നും പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതിൽ വിശ്വാസത്തിന്റെ പ്രാർത്ഥനയെന്നുള്ളതു പട്ടകാരുടെ പ്രാർത്ഥനയെ കുറിച്ചു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതല്ലയൊ അതൊ അതും പിഴയാളികളായ തൊമ്മന്റെയും ചാണ്ടിയുടെയും പ്രാർത്ഥനയെന്നു മറ്റൊരുകാർ ഉണ്ടോ? വിശ്വാസത്തിന്റെ പ്രാർത്ഥനയെന്നുള്ളതു പട്ടകാരുടെ പ്രാർത്ഥനയെ കുറിച്ചു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതെങ്കിൽ ൧൬-ാം വാക്യത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന നീതിമാന്റെ പ്രാർത്ഥനയെന്നുള്ളതും പട്ടകാരുടെ പ്രാർത്ഥനയെന്നു പറയുന്നതിൽ മടിക്കേണമൊ. സാധാരണയായി നീതിയുള്ളവരെ പട്ടകാരായി തിരഞ്ഞെടു

രണ്ടു വന്നതിനാലും കൈവെപ്പുമൂലം ദൈവത്തിൽനിന്നു അവർക്കു നൽകിയ
 രം ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതിനാലും പട്ടുകാരനെ ഇവിടെ നീതിമാനെന്നു വിളിച്ചി
 രിക്കുന്നതുകൊണ്ടു യാതൊരു അധികത്വവും വന്നുപോയിട്ടില്ലെന്നത്രെ
 ഞങ്ങളുടെ അറിവു. മതസംഗതി പുസ്തകത്തിന്റെ ആദ്യതാളിൽ റോപു
 സ്കും മേലമ്പ്രക്കുമാർ പരിശോധിച്ചു അനുവദിച്ചതെന്നു പ്രസ്താവി
 ച്ചിരിക്കുന്നതു നിബന്ധിച്ചു പ്രയോഗിച്ചു അധികോക്തിയെന്നു വിചാ
 രിച്ചു കൊള്ളട്ടെ എന്നു കെ. അമ്പർകൾ ചോദിക്കുന്നു. സത്യത്തിന്നു
 കെ. അമ്പർകൾ ഉപയോഗിച്ചു വരുന്ന പദം അധികോക്തിയെന്നു ആ
 യിരിക്കുമൊ. ഇതു ഒരു പൂർവ്വസഭയായും അതിന്റെ ഉപദേശരീതികളേ
 യും അകാരണമായി ആക്ഷേപിച്ചാൻ പറ്റാത്ത കെ. അമ്പർകളുടെ അ
 ധിക പ്രസംഗമെന്നു വിചാരിപ്പാനത്രെ അധികസ്ത്രീയം.

പ്രിയപ്രത്രാധിപരെ! സുറിയാനിസഭയിലെ മതസംഗതികൾ എ
 ന്നു പുസ്തകത്തിൽ ഏഴുക്രദാശകൾ വിവരിച്ചിരിക്കുന്ന കൂട്ടത്തിൽ മുഖ്യ
 ലത്തെ ഉപ്രിശ്ശാ എന്നക്രദാശ കാണുന്നില്ലെന്നും യാകോബായ സുറിയാ
 നികാരുടെ കാനോനായിൽ ഇതു കൂടെ ഏഴുക്രദാശകളിൽ ഒന്നായി വി
 വരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും മൂറോൻ എന്നതു ഒരു സാധനത്തിന്റെ പേരായി വി
 വിരിക്കുമ്പോൾ അതു ഒരു ക്രദാശയാകുന്നതു എങ്ങിനെയെന്നു മനസ്സിലാക്ക
 ന്നില്ലെന്നും മലയാളമിത്രം ൨-ാം പുസ്തകം ൩-ാം ലക്കത്തിൽ കെ. എം.
 എന്ന ഒരു ലേഖകൻ ചോദിച്ചിരിക്കുന്നു. ഏഴാം ക്രദാശയാകുന്ന തൈല
 ഭിഷേകത്തിന്നു സാധാരണയായി ഉപ്രിശ്ശാ എന്നു പേരുപറക പതിവു
 ണ്ടു. ഇതു ഒരു വന്നു ഒരിക്കൽ എന്നുമാത്രമല്ല ആവശ്യപ്പെട്ട അപേക്ഷ
 കുമ്പോൾ ഒക്കയും ചെയ്യാവുന്നതും ചെയ്യവേണ്ടുന്നതും ആകുന്നു. ഒരു വ
 ന്നു ആദ്യം ചെയ്യുന്ന ഉപ്രിശ്ശായ്ക്കു മുഖ്യലത്തെ ഉപ്രിശ്ശാ എന്നും അവസ
 ന്നാ ചെയ്യുന്നതിന്നു അവസാനത്തെ ഉപ്രിശ്ശാ എന്നും രണ്ടിൽ അധിക
 ചെയ്യുന്നതിന്നു ഇടയാക്കാൻ രണ്ടാമത്തെ ഉപ്രിശ്ശാ എന്നൊ മൂന്നാമത്തെ
 ഉപ്രിശ്ശാ എന്നൊ ഇങ്ങിനെ സംഖ്യനോക്കിയും പേരുപറയപ്പെടാറുണ്ടു
 എന്നല്ലാതെ മൂറോൻ മുതലായ ശേഷം ക്രദാശകളെ ഒഴിച്ചു ഉപ്രിശ്ശ
 യ്ക്കു മുഖ്യലത്തേതും രണ്ടാമത്തേതും അവസാനത്തേതും എന്നിപ്രകാരം
 പേരുപറയട്ടെ ഉപ്രിശ്ശാ കൊണ്ടു തന്നെ ക്രദാശകളുടെ സംഖ്യതികെ
 ന്നതായി യാകോബായ സുറിയാനികാരുടെ കാനോനായിൽ കാണ
 മെന്നു തോന്നുന്നില്ല. കാനോനായിൽ ഉണ്ടെന്നു അറിയുന്നതായി പറ
 യുന്ന കെ. എം. അമ്പർകൾ അതിന്റെ കേൾപ്പലയോനം പാസോക
 യും കൂടെ അറിയിച്ചുതന്നാൽ കൊള്ളാം. മതസംഗതിപുസ്തകം ചമച്ച അ
 ൾ ഒന്നും അറിയാതെയും ഒരു ആധാരം കാണാതെയും ഇതൊക്കെ എഴു
 തിവിടിപ്പിച്ചു എന്നൊ കെ. എം- അമ്പർകൾ വിചാരിക്കുന്നതു. കാനോ
 ന് കെ. എം അമ്പർകളുടെ കൈവശം തന്നെ അല്ലാ വേറെയും സമ
 ണ്ടളിൽ കണ്ടുകാണുന്നു അറിഞ്ഞുകൊണ്ടാൽ കൊള്ളാം. മൂറോൻ എന്ന
 തു ഒരു സാധനത്തിന്റെ പേരുമായിട്ടുണ്ടെന്നു തന്നെ

എന്നു കെ. എം. അവർകൾ സംശയിക്കുന്നു. “കത്തോവിന്റെ അത്താഴമാകുന്ന ടിപ്പുദ്രവ്യാ” ഒരു സാധനത്തിന്റെ പേരായിരിക്കുമ്പോൾ അയതു സത്യകർമ്മമൊ ക്രിദാശയൊ ആകുമെന്നുള്ളതിനു കെ. എം. അവർകൾക്കു സംശയം തീരെ കാണുന്നതുമില്ല. ഇതു എന്റെ ചരക്കു മറ്റേതു നിന്റെ ചരക്കു. ഇതു എൻപുക്കു മറ്റേതു ആരാണ്ടുടേയും പുക്കു എന്നുള്ളവിചാരങ്ങൾ അല്ലയൊ ഇപ്രകാരം സംഭവിക്കുന്നതു. ക്രിദാശകളിലുള്ള കർമ്മങ്ങളോടു സാധനങ്ങളും സാധനങ്ങളോടു കർമ്മങ്ങളും ചേർന്നിരിക്കുന്നതിനാൽ കർമ്മത്തിന്റെയൊ സാധനത്തിന്റെയൊ പേരുപറഞ്ഞാൽ കർമ്മവുംസാധനവും അതിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരിക്കയില്ലയൊ. അംശത്തെ മുഴുവന്നു പകരമായി പാക പതിവുണ്ടെന്നുള്ളതു ചേവകൻ അറിഞ്ഞിട്ടില്ലയൊ. മുൻവിധിയുംദൃഷ്ടിണ്ണം നീകീവമേച്ചുമുന്നോക്കിയാൽ മതസംഗതിപുസ്തകത്തിൽപറയുന്ന ക്രിദാശപട്ടികയിൽ യാതൊരു പിശകും കാണുന്നതല്ല. അല്ലാത്തപക്ഷം മതസംഗതിപുസ്തകംമുഴുവനും പിശകെന്നു തോന്നിപ്പോകും. അതു വായനക്കാർ തിന്താരു തീരുമെന്നും തോന്നുന്നില്ല.

ഒരു പിഴതിരുത്തൽ.

ഇടവകപ്പത്രിക ന്ാലകം ൧൨൧൦ പുറം ൧൦൦൦ വരിയിൽ പ്രവൃത്തി ജ്യാതിരിക്കുമ്പോൾമാത്രം സ്വഭാവങ്ങൾതമ്മിൽ വേറുതിരിയുമെന്നൊ” എന്നുള്ളതു “വേറുതിരിയാതിരിക്കുന്നുയെന്നൊ” എന്നും ടി പുറം ൧൧൧൦ വരിയിൽ “മനുഷ്യസ്വഭാവം മഹത്വത്തിന്റെ ഉടയവൻ അല്ലയൊ” എന്നുള്ളതു “അല്ലല്ലൊ” എന്നും പഠിയിട്ടുണ്ടെന്നുപോലുള്ള അപൂർവ്വതയിൽ പണിപ്പെട്ടു തെറ്റാകുന്നു.

ഒരു സമ്മാനംകൊടു.

മലങ്കര സുറിയാനി സുവിശേഷ സമൂഹത്തിൽനിന്നും സൻവെസ്കൂൾനടത്തിവരുന്നതായ താഴത്തങ്ങാടി പള്ളിക്രൂടത്തിലെ കുട്ടികൾക്കു ടി സമൂഹപകയിൽനിന്നും ൦൨൦൦ രൂപയുടെ പണം ശരിയാക്കി സമ്മാനം കൊടുക്കുകയുണ്ടായി. അന്നേദിവസം അവിടെയുണ്ടായിരുന്ന കെട്ടിടരക്ഷമന്ദലായ സംഗതികളിലും മറ്റും ആ അങ്ങാടിയിലുള്ള ചില സഹോദരന്മാരുടെ ഉസാഹവും പ്രയത്നവും അല്ലമല്ലാത്തു. അവിടെ ഉദ്ദേശം ൧൫൦ ആളോളം കൂടിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. നി. വ. ടി. ശ്രീ. മലങ്കര ഇടവകയുടെ മാർ ദിവന്നാബ്ബൊസു മെത്രാപ്പോലീത്താ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടായിരുന്നു സമ്മാനംകൊടുത്തതു. സമ്മാനംകൊടുത്തു കഴിഞ്ഞതിന്റെശേഷം തിരുമേനി, കുട്ടികളെ വേദപാഠം പഠിപ്പിക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി ഒരുപ്രസംഗം പറയുകയുണ്ടായി അതിന്റെശേഷം തിരുമേനിക്കു വന്ദനം പറകയും പ്രാർത്ഥനകഴിഞ്ഞ പിരികയും ചെയ്തു.

അംഗീയാസഭയ്ക്കു സുറിയാനികാരോടു ഉണ്ടാകാവുന്ന മേച്ചു

മിഷ്യൻ പാട്രിമാർ സുറിയാനി സഭയുടെ സ്നേഹിതന്മാരും അതിന്റെ ഉയർച്ചയ്ക്കു ആഗ്രഹികയും പ്രാർത്ഥികയും ചെയ്യുന്നവരും ആകുന്നു മലയാളമിത്രം ഒരുലകത്തിൽ പ്രസാദിച്ചിരുന്നു. ഇതിൽ സുറിയാനി സഭ എന്നപദം കർമ്മഭേദം കൂടാതെ പൊതുവിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുമെന്നാണു ന്യായമായി വിചാരിക്കേണ്ടതു. പാട്രിമാർ സുറിയാനിസഭയുടെ ഉയർച്ചയ്ക്കു ആഗ്രഹിക്കുന്നു എന്നുള്ളതു ഉത്തരവിശ്വാസമായിരുന്നാൽ അവർ ആസഭയിലെ ഇരുകർമ്മങ്ങളെയും ഒന്നുപൊലെ വിചാരിച്ചു വരേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ പ്രവൃത്തിമാർച്ചാണെന്നു തോന്നുന്നു. അതിനുള്ള കാരണങ്ങൾ

൧. നവീകരണകാരും അംഗീയാകാരും തമ്മിൽ പരസ്പരം ദേശകുറി അംഗീകരിക്കുകയും ഒരുവരുടെ വിളിച്ചു മെഴിലു മറ്റൊരു വാസ്തവമിടുകയും ചെയ്യുന്നു.

൨. യാകൊബായ സഭയുടെ പൊതുവായ ആവശ്യങ്ങൾക്കു യാകൊബായ കുട്ടികൾ അധികമായി പഠിക്കുന്ന മിഷ്യൻ പാഠകശാലകളിൽ അവധി അനുവദിക്കാതിരിക്കുകയും ഹാജരാകാത്ത കുട്ടികൾക്കു പ്രായശ്ചിത്തം നിശ്ചയിക്കുകയും, വടി മുടി സ്ത്രീബാ മുതലായ സമാനചിഹ്നങ്ങളെ ഒഴിഞ്ഞുകൊണ്ടു നവീകരണ തലവൻ ചെയ്യുന്ന ഒരു ചുമ്മായാത്രയെ അരങ്ങൊറ്റുവാൻ പള്ളികൂടങ്ങളിൽ മാത്രമല്ല അച്ചുകൂട്ടത്തിലും അവധി അനുവദിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

൩. യാകൊബായ ഉപദേശങ്ങളെയും പുസ്തകങ്ങളെയും മിത്രവും മിഷ്യനരിമാരും ആക്ഷേപികയും നവീകരണ ഉപദേശങ്ങളെ ബഹുമാനിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

അതിനാൽ പാട്രിമാർ രണ്ടുകർമ്മങ്ങളെയും തുല്യമായിട്ടല്ല ദാക്ഷിണ്യമായി വിചാരിച്ചുവരുന്നു എന്നുകാണാം.

ഇനി പറവാൻ പൊകുന്നതു മിഷ്യനരിമാർക്കു സുറിയാനികാരുടെ മേൽ വല്ല സഹതാപവും ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിനെ പ്രവൃത്തികേണ്ടതു എങ്ങിനെ എന്നാകുന്നു. അംഗീയാ സഭയാൽ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ട അത്താണാബ്ബോസിന്റെ വിശ്വാസപ്രമാണ പ്രകാരം ത്രിത്വത്തിൽ അല്ലമെങ്കിലും പിശകുകൂടാതെ വിശ്വസിച്ചിരിക്കേണ്ടതു രക്ഷയ്ക്കു അത്യാവശ്യമാകുന്നു. അതിനാൽ പാട്രിമാർ ശബ്ദത്തിനു മാത്രമല്ല, വിശ്വാസത്താൽ കൂടെ സേവിക്കുന്നവർ എങ്കിൽ ത്രിത്വത്തിലെ വിശ്വാസത്തിൽ ഇവരുടെ സഭയുടെ ഉപദേശങ്ങളിൽ നിന്നു അല്ലമെങ്കിലും തെറ്റിയവർ രക്ഷിക്കപ്പെടുകയില്ലെന്നു പഠിപ്പിക്കേണ്ടതാകുന്നു. എന്നാൽ യാകൊബായ കാരും നവീകരണകാരും ത്രിത്വത്തിൽ ഒരുവനായ പുത്രന ഏകസ്വഭാവമെന്നും റൂഹാ പിതാവിൽനിന്നു പുറപ്പെടുന്നു എന്നും അംഗീയാകാർ രണ്ടുസ്വഭാവമെന്നും പിതാവിൽനിന്നും പുത്രനിൽനിന്നും പുറപ്പെടുന്നു എന്നും വിശ്വസിക്കുന്നു. ഇംഗ്ലീഷു സഭയുടെ റോമുപദേശം ശരിയായിരുന്നാൽ അതിനെ അല്ലമെങ്കിലും ഭേദപ്പെടുത്തിയാൽ രക്ഷ ശ്രന്ധമാക

മെന്നു പറയുന്ന അവരുടെ വിശ്വാസപ്രമാണ പ്രകാരം സുറിയാനിസഭയിലെ ഇരുകക്ഷികളും എന്നെക്കടുത്തു നാശത്തിനു പാത്രങ്ങളാകുന്നു എന്നു ഉറപ്പായി പറയേണ്ടതു ഇംഗ്ലീഷ് സഭയുടെ മോറ്റു ഉപദേശി തിന്നുന്നവർക്കു കടമാകുന്നു. ഏകിലും വിശ്വാസവിഷയങ്ങളെ മറ്റു ബിഷപ്പന്മാരോടുകൂടി, പാദ്രിമാരോടുകൂടി, അർക്കിയാപ്പിസകോപ്പാലോകളെ, സുറിയാനി സഭയ്ക്കു കീഴടക്കേണ്ടുന്നവരോടുകൂടി, മലയാളമിത്രമാകട്ടെ, ആരും റോംപിശകിനെ തിരഞ്ഞുവാൻ ഒരുശ്രമവും ചെയ്യുകയുണ്ടായില്ല. ഇവരുടെ ഒക്കയും ഭൃഷ്ടിയിൽ കന്യാസ്ത്രീമാരിലും പർവ്വതങ്ങളിലും മരിച്ചവരും കൂടെ സുറിയാനി സഭയെ നരകത്തിലെക്കു കൊണ്ടുപോകുമെന്നു മാത്രം ഒരുഭ്രമം കണ്ടിരിക്കുന്നു. വിവാഹസമയം സ്ത്രീയൊടു “ഞാൻ ഏന്റെ ശരീരംകൊണ്ടു നിന്നെ വന്ദിക്കുന്നു” എന്നു പറയണമെന്നു നിശ്ചയിച്ചു പറയുന്ന ഇംഗ്ലീഷ്സഭയ്ക്കു “വന്ദനം” കൂടാതെ ഒരുവെറും മദ്യസമതമാത്രം ചെയ്യിക്കുന്ന സുറിയാനി സഭയുടെ ഉപദേശങ്ങളെ ഇത്രവെറുപ്പു തോന്നിയു കന്യാസ്ത്രീ കക്ഷത്തിൽ ഇട്ടു കിട്ടുകിട്ടുകവാൻ തക്ക യൗവ്വന സ്ത്രീയാകാതെ ഹൃദയം വയസ്സുചെന്ന ഒരുകിട്ടത്തിൽ ആയിപ്പോയു കൊണ്ടായിരിക്കുമൊ എന്നു സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

അതിനാൽ മിഷ്യനറിമാർ സുറിയാനികാരുടെ ചെയ്യാതിലാൻ ആണെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തിനു ഉത്തരവാദിയായിരിക്കുന്ന മിത്രപത്രാധിപർ താഴെ എഴുതിയിരിക്കുന്ന മോട്ടോക്കൾക്കു മറ്റുപടി അറിയിക്കണമെന്നു വിനയപൂർവ്വം അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

൧. സുറിയാനി സഭയെപ്പോലും പൗരസഭയെപ്പോലും വേർതിരിച്ചു കളഞ്ഞാൽ (കാരുണിക്സിയൻ) സൂനാമിസിയൻ നിശ്ചയങ്ങളെ ഇംഗ്ലീഷ്സഭ അംഗീകരിക്കുകയും അവരെ ബന്ധിക്കുന്നതായി വിചാരികയും ചെയ്യുന്നുണ്ടോ? ഉണ്ടെങ്കിൽ അതുപ്രകാരം മിഷ്യനറിമാർക്കു സുറിയാനികാരുടെ ഏതുത്തൊളും സംബന്ധമൊ പ്രവേശനമൊ ഉണ്ടാകാ

൨. സുറിയാനികാരെ അഗ്നീനരകത്തിലെക്കു തള്ളിയിടുന്നതായി ഇംഗ്ലീഷ്സഭയുടെ വിശ്വാസപ്രകാരം വിചാരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്ന ത്രിത്വത്തിലെ വിശ്വാസഭേദത്തെക്കുറിച്ചു പാദ്രിമാർ മൗനമായിരിക്കാൻ കാരണം ഏതു.

൩. അവരുടെ മൗനം ഉത്തരവിശ്വാസമെങ്കിൽ അംഗീയാ സഭയിൽ രക്ഷയുള്ള മാഗ്ഗമായി വ്യവസ്ഥപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന ഉപദേശങ്ങളിൽ പാദ്രിമാർ വിശ്വസനാർ തന്നെയോ

൪. ത്രിത്വത്തിൽ അംഗീയാ മതത്തിന്റെ ഉപദേശങ്ങളെ പരമാർത്ഥമായി വിശ്വസിക്കുകയും സുറിയാനിസഭയെ സംബന്ധിച്ചുണ്ടാകുന്ന ആകാശത്തിൽ മൗനമായിരിക്കുന്നതു ഉത്തരവിശ്വാസമായിരിക്കുകയും, ഇങ്ങനെ രണ്ടുകൂടി വരുവാൻ പാടില്ലാത്തസമിതിക്കു, ഒന്നുകിൽ സുറിയാനി ഉപദേശത്തെ പരിഷ്കരിപ്പാൻ പാദ്രിമാർ പഠിപ്പിക്കാത്തതു മോറ്റുവേദക്കാർ എന്നസമിതിയിൽ മിഷ്യനെ സേവിക്കുന്നതുകൊണ്ടോ അല്ലെങ്കിൽ സുറിയാനികാർ നശിക്കണമെന്നുള്ള ആഗ്രഹത്തിന്റെ

പ്രാർത്ഥനയുടെ സാദൃശ്യം അത്ര യുക്തിയുക്തമാണെന്നു ഇനിക്കു തോന്നുന്നില്ല.

നേരെമറിച്ചു ദാവീദിനേയും ഇസ്രായേലിനേയും സുറിയാനിസഭയോടും അതിന്റെ മേധാവികളോടും ഉപദിക്കാമെങ്കിൽ സുറിയാനിസഭയുടെ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ട മേല്പട്ടുകാരനാകുന്ന എ. പെ. പെ. ബ. മാർ ദീവന്നാസ്യോസുമെത്രാപ്പോലീത്താ അവർകളെ ദാവീദായി കല്പിക്കുന്നപക്ഷം ചരിത്രസംഭവങ്ങളോടു യോജിക്കുന്ന ഒരു ഉപമയായിരുന്നെന്നു. എങ്ങിനെയെന്നാൽ ഇസ്രായേലിന്മേൽ രാജാവായി ദൈവം ശാപ്തലിനെ അഭിഷേകം ചെയ്തു. ഇവൻ ഭരിച്ചുവന്നപ്പോൾ ദൈവകോപത്തിനു പാത്രവാനായി വരികയാൽ ദൈവം അവനെ തൃജിച്ചു ദാവീദിനെ രഹസ്യത്തിൽ അഭിഷേകം ചെയ്തു എങ്കിലും ശോവൽ മരണത്തോളം സിംഹാസനവും രാജ്യഭാരവും ഒഴിഞ്ഞുകൊടുക്കാതെ ദാവീദിനെ ഉപദ്രവിച്ചുവന്നു. കടശി ശാവുൽ മരിച്ചപ്പോൾ അവന്റെ പുത്രനായ ഇശ്ബോശേതു അവന്റെ സിംഹാസനത്തെ പ്രാപിച്ചു ഫഠ ഗോത്രങ്ങളെ ഭരിച്ചു. ദാവീദിനോ യഹൂദാ ഒരു ഗോത്രമാത്രം കിട്ടി. എന്നാൽ ഏഴാം വർഷത്തിൽ ദൈവം ഇശ്ബോശേതിനെ നശിപ്പിച്ചു ദാവീദിനെ ഇസ്രായേലിന്മേൽ രാജാവാക്കി. ദാവീദിന്റെ ചരിത്രസാരം വേദപുസ്തകത്തിൽനിന്നു ഇത്രയും നമുക്കു അറിയാം.

ഇനി ഞാൻ ചരിത്രത്തെ സുറിയാനിസഭയോടു സാദൃശ്യപ്പെടുത്താനു സുറിയാനിസഭയെ ഭരിക്കുവാൻ ദൈവം കഴിഞ്ഞുപോയ മാർ അത്താനാസ്യോസുമെത്രാപ്പോലീത്തായെ തിരഞ്ഞെടുത്തു. ആദേഹം ദൈവകോപത്തിൽ അകപ്പെട്ടപ്പോൾ ദാവീദിനെപ്പോലെ മാർ ദീവന്നാസ്യോസ രഹസ്യത്തിൽ അഭിഷേകം ചെയ്യപ്പെട്ടു എങ്കിലും ശോവൽ ഏതുപ്രകാരമൊ അപ്രകാരം മാർ അത്താനാസ്യോസ സിംഹാസനവും രാജ്യഭാരവും മരണത്തോളം ഒഴിഞ്ഞുകൊടുക്കാതെ തന്റെ ഏതിരാളിയെ പിയിപ്പിച്ചു. കടശ്ശി ഫഠീൽ ആദേഹം മരിച്ചു. അപ്പോൾ ഇശ്ബോശേതിന്റെ സാദൃശ്യത്തിൽ ഇപ്പോഴത്തെ നവീകരണതലവൻ സിംഹാസനസിന്ധനാരിയും പൊതുമതകാര്യവിചാരവുമായ ഫഠ ഗോത്രങ്ങളെയും മാർ ദീവന്നാസ്യോസ ഏതാനും പള്ളികൾ മാത്രം ഉൾപ്പെട്ട യഹൂദഗോത്രത്തെയും ഭരിപ്പാൻ ഇടയായി. എന്നാൽ ഏഴാം വകുപ്പുമായ ഫഠീൻ മിഥനമാസം ൧൩൩൩-ആലപ്പുഴ ജില്ലയിലെ വിധിയാൽ ഇശ്ബോശേതിന്റെ നാശവും ദാവീദിന്റെ സർവ്വവിപത്നവും ധരിച്ചു.

ആകയാൽ ഇസ്രായേലിന്റെയും ദാവീദിന്റെയും ചരിത്രം സുറിയാനിസഭയോടു സാദൃശ്യപ്പെടുത്തുവാൻ ഉത്സാഹിച്ചു മാന്ത്വപ്രസംഗി ഞാൻ ചരിത്രങ്ങളെ ആലോചിച്ചു മാർ ദീവന്നാസ്യോസ മെത്രാപ്പോലീത്തായെ ദാവീദിനോടും നവീകരണതലവനെ ദൈവത്താൽ നിഷേധിക്കപ്പെട്ട ഇശ്ബോശേതിനോടും സാദൃശ്യപ്പെടുത്തിയിരുന്നെങ്കിൽ അതു ചരിത്രമേതെന്നുള്ളതും യുക്തിപൂർവ്വമായ ഒരു ഉപമയായിരുന്നെന്നു. അപ്രകാരം കണിയിൽ വീഴുന്നതും “ദൈവശ്രദ്ധയും അതേ

ഗുണമായി തള്ളുന്നതു്, ശൈശ്വസമാനത്തിൽ കർച്ചാന ചൊല്ലുന്ന തും ദൈവഭക്തിയുടെ ഫലങ്ങളായി പ്രസ്താവിക്കുന്ന “എം. ജെ. സി. മുതലായ ചില മൂഢന്മാരെപ്പോലെയുള്ള ആളുകൾ മാത്രമല്ല, കർച്ചാന കർച്ചങ്ങളുടെ വിവേചനം ചെയ്യാൻ തലച്ചോറുള്ളവർക്കൂടെ കോട്ടയം പട്ടണത്തിലും അന്നത്തെ കേൾവികാരുടെ കൂട്ടത്തിലും ഉണ്ടായിരിക്കാമെന്നത്രയോചിക്കാതെ അയ്യപ്പന്മാരും അസംബന്ധവും ചരിത്രമെഴുതില്ലാത്തതുമായ ദുഷ്ടാന്തങ്ങളെക്കൊണ്ടു കോട്ടയത്തെ സുറിയാനികാരെ ഭോഷൻ കളിപ്പികാമെന്നു പ്രസംഗി വിചാരിച്ചിരുന്നാൽ അതിന്നു കാലം ഇപ്പോൾ അല്ലെന്നു മാത്രം ഞങ്ങൾ ഓർപ്പിക്കുന്നു.

൨-ാമതു നവീകരണത്തിന്റെ നിഷ്കളങ്ക ഉപദേശം. സുറിയാനിസഭയും നവീകരണസംഘവും തമ്മിലുള്ള ഭേദം മാറ്റിവെക്കുവേണ്ടിയുള്ള പ്രാർത്ഥന മുതലായ ചില ഉപദേശങ്ങളിലും ആചാരങ്ങളിലും മാത്രമാകുന്നു. ഇവരിൽ ഒരുഭാഗത്തിന്റെ ഉപദേശങ്ങൾ കളങ്കവും മറ്റൊരു നിഷ്കളങ്കമായി പ്രസംഗി കല്പിച്ചതു മേൽപ്പറഞ്ഞ സാഗതികളെ അംഗീകരിക്കയും നിഷേധിക്കയും ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടാകുന്നു എന്നു വരുന്നു.

എന്നാൽ നമ്മുടെ കർത്താവിന്റെ സ്വർഗ്ഗാരോഹണസമയം അപ്പോസ്തലന്മാരെടു കല്പിച്ച ഉപദേശങ്ങളിൽ “ലോകാവസാനത്തോളം ഞാൻ നിങ്ങളോടുകൂടെ ഇരിക്കും” എന്നൊരു വാഗ്ദത്തം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടായിരുന്നു (മത്തായി ൨൮-൨൦) ഞങ്ങളോടൊന്നിച്ച് പെരോടു മാത്രമല്ല അവരുടെ പിന്മുറകളെയുള്ള സഭയോടും കൂടെയായിരുന്നു എന്നു തർക്കമില്ലല്ലോ. എന്നാൽ ക്രിസ്തു കളങ്കമുള്ള ഉപദേശത്തോടുകൂടെ വസിക്കുന്നവനല്ല. അതിനാൽ അപ്പോസ്തലന്മാർക്കും മുതൽ ഇന്നുവരെ ക്രിസ്തുവിന്റെ വാസത്തിന്നു യോഗ്യമായ നിഷ്കളങ്ക ഉപദേശങ്ങളെ പുലർത്തുന്ന ഒരുസഭ ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണ്. അതു നവീകരണ സഭയാണെന്നു പറയാമോ. അതെ എന്നു പറയുന്നപക്ഷം അബ്രാഹാം മല്ലാനുമുഖ മലയാളത്തു ക്രിസ്തുവിന്റെ വസിപ്പു ഇല്ലായിരിക്കണം ആകാലത്തു ക്രിസ്തുവസിച്ചിരുന്ന നിഷ്കളങ്കസഭ പ്രൊത്തസ്റ്റാന്തു ആണെന്നു പറയുമെങ്കിൽ പ്രൊത്തസ്റ്റാന്തും നവീകരണവും തമ്മിൽ രക്ഷയുടെ കാര്യമായ ത്രിത്വത്തിലെ വിശ്വാസത്തിൽ ഭേദപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു രണ്ടിൽ ഒന്നു കളങ്കവും മറ്റൊരു നിഷ്കളങ്കവും ആയിവരണം അപ്പോൾ നവീകരണത്തോടുകൂടെ ക്രിസ്തു വസിക്കുമെങ്കിൽ പ്രൊത്തസ്റ്റാന്തിൽ വസിക്കയില്ല. ഒരുവേള ഇവർ തമ്മിൽ വിശ്വാസ ഭിന്നമില്ലെന്നു പറയുമെങ്കിൽ ലൂതറിന്റെ ഉത്ഭവമായ ൧൩-ാം ശതാബ്ദത്തിന്നു മുമ്പു ക്രിസ്തു വസിച്ചിരുന്ന നിഷ്കളങ്കസഭ ഏതായിരുന്നു.

ഇടവകപത്രികയിൽ അഗാധിക്കു ഏഴുതിയിരുന്ന മറുപടിയിൽ സുറിയാനി സഭയുടെ ഉപദേശങ്ങളെ നിഷ്കളങ്കമാക്കി ഇപ്പോൾ കല്പിച്ചിരിക്കുന്ന മെല്ലാത്ത ഉപദേശങ്ങൾ ൨-ം ൩-ം ൪-ം ശതാബ്ദങ്ങളിൽ ലോകത്തിലെ സർവ്വസഭകളും അംഗീകരിച്ചു വന്നു എന്നു ലക്ഷ്യപൂർവ്വം ഒരുണ്ണെഹിതൻ കാണിച്ചിരുന്നതു വായനക്കാർ ഓർത്തിരിക്കുമെല്ലോ. ആകാലത്തു ക്രിസ്തുവിന്നു വഴുതിപ്പിടിച്ചിരുന്ന സഭയുടെ ഉപദേശങ്ങളെ

വും ഭൂമിയും ഒഴിഞ്ഞുപൊയാലും എന്റെ വചനത്തിൽ നിന്നു ഒരുവി സർഗ്ഗമൊ വള്ളിയൊ മാറിപ്പൊകയില്ലെന്നു കല്പിച്ച ക്രിസ്തുവിന്റെ വാഗ്ദത്തം ൧൬-ാം ശതാബ്ദംവരെ നിജമില്ലാത്തതായും നിരന്തരമായും ഇരുന്നു എന്നു നമ്മുടെ പ്രസംഗിക്ക വിധികാരമോ? നവീകരണഉപദേശങ്ങൾ സുവിശേഷത്തിന്റെ നിഷ്കളങ്ക ഉപദേശങ്ങളാണെന്നു പ്രസംഗിപറഞ്ഞതു ശരിയായിരിക്കണമെങ്കിൽ അപ്പൊസ്തോല കാലംമുതൽ ഇന്നേവരെ ആ ഉപദേശ പ്രകാരം പഠിപ്പിക്കുന്ന ഒരു സഭ ലോകത്തിൽ ഉണ്ടായിരിക്കണം. അല്ലെങ്കിൽ ക്രിസ്തുവിന്റെ വസിപ്പിന്ന യോഗ്യതയുള്ള ഒരുനില ഉപദേശ സഭയെ സംബന്ധിച്ച താനുമൊ വാഗ്ദത്തം പൂർണ്ണമായി വരണം.

നവീകരണ ഉപദേശപ്രകാരമുള്ള ഒരുസഭ അപ്പൊസ്തോല കാലംമുതൽ ൧൬-ാം ശതാബ്ദംവരെ ലോകത്തിൽ ഇല്ലായിരുന്നു. ജേർസലീം നഗരത്തിൽ ഒരുകന്യാസ്ത്രീ മാത്തിൽ പാത്രിയായിരുന്ന ലൂതർ ഒരുകന്യാസ്ത്രീയെ പിഴപ്പിച്ചു ഗർഭം ധരിപ്പിച്ചപ്പോൾ ആരംഭിച്ചതാണിത് ക്രിസ്തുവിനു സഭയുണ്ടാക്കിയത്. മരിച്ചവർക്കു വേണ്ടിയുള്ള കർമ്മങ്ങളും കന്യാസ്ത്രീയുടെ ജീവചരിത്രം പകർത്തി എഴുതുന്നവരും കിട്ടിവന്നിരുന്ന നിജമില്ലാത്ത പ്രതിഫലംകൊണ്ടു ഉപജീവിച്ചിരുന്ന അബ്രാഹാം മല്ലാന ൨൫ രൂപാ മാസപ്പടി കൊടുക്കാമെന്നു മിഷ്യനറിമാർ നിശ്ചയിച്ചപ്പോൾ രൂപായുടെ തെളിതെളിപ്പൊടുക്കുവാനിഷ്ടമുള്ള ഉപദേശം മലയാളത്തും മുദിച്ചു. “വേദശുദ്ധമുള്ളതെങ്കിൽ കൊമ്പുകളും ശുദ്ധമുള്ളതാകുന്നു.” എന്നു അപ്പൊസ്തോലൻ കല്പിച്ചിരിക്കുന്നതിനാൽ അശുദ്ധമുള്ള വേദങ്ങളിൽ നിന്നു മുദിച്ചുണ്ടായ ഉപദേശങ്ങളും അശുദ്ധമായിരിക്കണം അതു ശുദ്ധമുള്ളതാണെന്നു പറഞ്ഞാൽ ക്രിസ്തുവിന്റെ ഉപദേശത്തോടും വാഗ്ദത്തത്തോടും യൊജിക്കയില്ല.

നിഷ്കളങ്ക വിശ്വാസി.

ഇംഗ്ലീഷ് മതത്തിൽ ചേർന്നിട്ടില്ലാത്ത സുറിയാനികാരൊടു ഒരു അപേക്ഷ.

മുൻ ഒരു ലക്കത്തിൽ നവീകരണസംഘത്തോടു ഒരുപട്ടകാരൻ ചെയ്തിരിക്കുന്ന അപേക്ഷകളെപ്പറ്റി അംഗീയാ സുറിയാനികാരൊടു ഒരു അപേക്ഷയെപ്പറ്റി ഒരു മോശം അറിയിച്ചിരിക്കുന്നു.

അപ്പോൾ പ്രിയപ്പെട്ടവരേ! നിങ്ങൾ അല്ലെങ്കിൽ നിങ്ങളുടെ പിതാക്കന്മാർ ഒരു കലണ്ടറ സുറിയാനിസഭയുടെ അംഗങ്ങളും അതിലെ വിശ്വാസാചാരങ്ങളെ അനുസരിച്ചു നടന്നവരും ആയിരുന്നുവല്ലോ. ജപ്പാൾ സുറിയാനി സഭ എന്നാലും നിങ്ങൾക്കു കൈപ്പായും സുറിയാനികാനോണിന്റെ നിങ്ങൾക്കു മധുരമായും ലഭിക്കുന്നു. ആപേക്ഷകൾ വഹിക്കുന്നതു ഒരുപ്രശംസാജനകം നിങ്ങൾക്കെന്നു വിചാരിക്കുന്നുണ്ടു. മതംമാത്രം നിങ്ങളുടെ വിചാരത്തിൽ പലിമ ഭൂവതയായിരിക്കുന്നു. സുറിയാനിസഭയ്ക്കു നിങ്ങളും നിങ്ങളുടെ രക്ഷകന്മാർക്കുവേണ്ടി അംഗീകാരം വേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ആരോപിക്കുന്ന ആക്ഷേപങ്ങൾ എല്ലാം ചിലഭൂവതകൾ ഉണ്ടെന്നുമാത്രമാകുന്നു. രക്ഷപെടുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗം സുറിയാനിസഭയ്ക്കു അടയ്ക്കപ്പെടുപോയി എന്നൊ സുറിയാനിസഭയിൽ രക്ഷയില്ലെന്നൊ അല്ലെങ്കിൽ രക്ഷയുടെ ഏകവാതിൽ പ്രൊത്തസ്റ്റാന്റുമതം മാത്രമാണെന്നൊ നിങ്ങളോടുകൂടി നിങ്ങളുടെ പട്ടകാരൻ അംഗീകാരസഭയോടുകൂടി പഠിപ്പിക്കുന്നില്ലാത്തതുകൊണ്ടു രക്ഷയെ സംബന്ധിച്ചുവരുന്നതും സുറിയാനിമതകാർക്കു നിങ്ങളുടെ അഭിപ്രായപ്രകാരം ആരക്ഷണപരി

ജോലിയിലെ ഇംഗ്ലീഷ് വിഭാഗത്തിൽനിന്നു ഏതളം വരുന്ന ഏതു ആലോചിപ്പിൻ. ൧൧. മറ്റു പരിശുദ്ധാത്മാവിന്റെ പുറപ്പാടിനെപ്പറ്റി അംഗീയാസഭയുടെ വിശ്വാസപ്രമാണത്തിൽ ഏഴുതികാണുന്ന ഉപദേശം ശരിയല്ല. ൨. ആ ക്രൂരതപദം വിശ്വാസപ്രമാണത്തിൽ യേശു തുറന്നു വെക്കുന്നതിനായിരുന്നു. ൩. ജെറോമിന്റെ മേൽപ്പറഞ്ഞുപോയിരിക്കുന്ന വിവരമുള്ള അംഗീയാകാർ പരിതാപം ഉണ്ടു. ൪. കിഴക്കെ സഭയുടെ വിശ്വാസം ഈ കാര്യത്തിൽ തെറ്റിയിട്ടില്ല.

ഒരു സാക്ഷികാരണമെന്നു വാക്കാലായി മതിയാക്കിയിട്ടില്ല. റെവറന്റു ഏസ. മറിയം സാജിനാൽ ഉണ്ടാകപ്പെട്ട ധർമ്മം (ലാണ്ടിംഗ് ഹാൻഡി) ൨൪. ൧൦. പുറത്തു ജപ്രകാരം പറയുന്നു. "സുറിയാനികാർ കൈകൊണ്ടുവരുന്ന നിശ്ചയിച്ച വിശ്വാസപ്രമാണത്തിൽ പരിശുദ്ധാത്മാവിന്റെ പുറപ്പാടിനെപ്പറ്റി പൂർണ്ണമായിട്ടുണ്ടെന്നും, എന്നുകൂടാതെ വചനങ്ങൾ വിളിക്കുന്നു. ഇതുവചനം ലത്തീൻ സഭയാൽ കൂട്ടിച്ചേർക്കപ്പെട്ടതും കിഴക്കെ സഭയും പടിഞ്ഞാറേ സഭയും നമ്മിൽ ഉണ്ടായ കലഹത്തിനു ഭവിയുമാകുന്നു.

പിന്നെയും ബി. ഹാരിസ കൌപ്പർ എന്ന പണ്ഡിതൻ പറയുന്നതു (അനാലക്റ്റി നിസായിന) "കന്യാതീനോപ്പൊലിസിലെ ശുദ്ധസുനാരോസിൽ നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ട വിശ്വാസപ്രമാണത്തിൽ പുത്രനിൽനിന്നും കൂടെ പുറപ്പെടുന്നു എന്നുള്ള വചനം വിളിക്കുന്നു. ഇതുപിൻകാലത്തു കൂട്ടിച്ചേർക്കപ്പെട്ടതെന്നു സർവ്വസമ്മതം.,,

ഇംഗ്ലീഷ് സഭയ്ക്കു ഈ തെറ്റുപദേശം കിട്ടിയു റോമായിൽനിന്നാകകൊണ്ടു ഒരു റോമാ ഗ്രന്ഥകർമ്മം വിനോദകൃത്യം സാക്ഷിയാക്കുന്നു. റെവറന്റു ജോസെപ്പ റീവ എന്ന പാട്ടി ഏഴുതിയ ക്രിസ്തുസമേരിത്രത്തിൽ പൊതുസഭയുടെ വിശ്വാസപ്രമാണം ഏഴുതിയിരിക്കുന്നതിൽ "പരിശുദ്ധാത്മാവു പിതാവിൽനിന്നു പുറപ്പെട്ടു പിതാവിനോടു പുത്രനോടുകൂടെ വദിക്കപ്പെട്ടു സൂതികപ്പെടുന്നു" എന്നു ആദ്യത്തെ വിശ്വാസരീതിയാണെന്നു സമ്മതിക്കുന്നു.

മേൽപ്രസ്താവിച്ച സംഗതികളിൽനിന്നു നമുക്കു അനുമാനിക്കുവാനുള്ളതു. ൧൧. മറ്റു ത്രിത്വത്തിലെ വിശ്വാസ സംഗതി ശരിയായിരിക്കെണ്ടതു രക്ഷയ്ക്കു അത്യാവശ്യം.

൨. ആ വിശ്വാസത്തെ അശുദ്ധിയാക്കാതെ മുഴുവനും വിശ്വസിക്കാത്താൽ അവൻ സംശയം കൂടാതെ നശിച്ചുപോകും.

൩. ത്രിത്വത്തിൽ ഒന്നായ പരിശുദ്ധാത്മാവിൽ അംഗീയാസഭയുടെ വിശ്വാസം തെറ്റിപ്പോയിരിക്കുന്നു എന്നു അംഗീയാകാർതന്നെ സമ്മതിക്കുന്നു.

൪. അതുകൊണ്ടു അംഗീയാകാരുടെ ഉപദേശപ്രകാരം ത്രിത്വത്തിൽ വിശ്വസിക്കുന്നവർ രക്ഷിക്കപ്പെടാൻ കഴിയുന്നതല്ല.

ഹാ ഏന്റെ സഹോദരന്മാരായ അംഗീയാസുറിയാനികാരും സുറിയാനി മതത്തിൽ മിലറ്റു യാതാ ഉണ്ടെന്നു മാത്രമേ നിങ്ങളുടെ താല്പര്യമുള്ളു. സുറിയാനികാർ രക്ഷയ്ക്കു തടസ്സമുണ്ടെന്നു നിങ്ങളിൽ ആരും പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നില്ല. മൂലതയെ കഴിക്കുവാൻ നിങ്ങൾ കണ്ടു പിടിച്ചുവെന്നു രക്ഷയെ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നതെന്നു അംഗീയാകാർതന്നെ സമ്മതിക്കുന്ന ഉപദേശം ആകുന്നുവല്ലോ.

അംഗീയാസഭയ്ക്കു രക്ഷ ഇല്ലെന്നു ഞാൻ വിചിന്തിക്കുന്നില്ല. അവരുടെ ഉപദേശത്തിൽനിന്നു ഇത്രയൊന്നും നമുക്കു അറിവുകിട്ടുന്നില്ല. ജപ്പാൾ സമീപം അധികം അക്രമികളെ ഉപയോഗിക്കുകൊണ്ടു അംഗീയാകാരുടെ സ്വന്തവിശ്വാസപ്രകാരം അവർ രക്ഷിക്കപ്പെട്ടവർ പാടിപ്പുന്നു ഇതിലും വിശദമായും വെറേയും ലക്ഷ്യത്താലും അടുത്തകത്തിൽ കൂടെ ചുസംഗിച്ചശേഷം ഇനിക്കു നിങ്ങളോടു പറയാനുള്ളതിനെ പറയുന്നതാണ്. അതല്ല നിങ്ങളോടേയും കാണിക്കുന്നതു പഴയൊരു ക്രമമല്ല. അതുകൊണ്ടു എന്തുവദം ഉണ്ടെങ്കിൽ ഞാൻ പറയാൻ പൊകുന്നതു മുഴുവനാകുന്നതുവരെ നിർത്തിയല്ലെന്നെന്നെ കൂടി പറഞ്ഞു അടുത്തകത്തിലെക്കു ശേഷം നീക്കിയല്ലെന്നു.

ഒരു സാക്ഷാൽ സുറിയാനികാരൻ

രണ്ടു ക്രിസ്ത്യ സമുദായങ്ങളുടെ നാവുകൾ തമ്മിൽ കലഹിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ൧൧. മറ്റു വിനോദിനി ഒരു ലക്കത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചിരുന്ന മനസ്സാപം ഞങ്ങൾക്കു കിട്ടിയിട്ടില്ല. ഏകിലും സുറിയാനി സഭയെ അകാരണമായി കൊറോടുത്തു ക്രമം കലഹിച്ചിരിക്കുന്ന പാപം പറയുന്നതല്ല. ഇടവകപ്പത്രിക അധികപ്രസംഗമായി ഒന്നു പ്രവൃത്തിച്ചിട്ടില്ല. എന്നാൽ ഈ ലേഖനം ആ മട്ടുവിട്ടാണെന്നു ഞങ്ങളുടെ സർവ്വീസ് പറയുമായിരിക്കും. കൂടാതെ വളരെയധികം പൂർവ്വം ഏഴുതിപ്പെട്ടതും ക്രിസ്ത്യാനിതരേദങ്ങളെ താഴെത്തുടർച്ച

ഇന്നതിനു അനേകം ആളുകളെ ഉത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതും ആകെകൊണ്ടു വിനോദിനി നെ
ങ്ങെങ്കുറിച്ചു ഒരുവേള വച്ചുദ്രവം ധരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നാലും ഇതുപ്രസിദ്ധം ചെയ്യാ
തിരിപ്പാൻ ഞങ്ങൾക്കുപാടില്ല.

മ. ജ. പ. പ.

വിസ്മയം വിശേഷം.

അടിയൻ വീണാലും കാൽ മീതെയിരിക്കണമെന്നു മലയാളമിത്രം ആഗ്രഹിച്ചു
കൊണ്ടു വിസ്മയം വിശേഷം എന്നൊരു കാമ്പ്തൽ വീണ്ടും മിലതകങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിച്ചി
രിക്കുന്നു. മിത്രം പറയുന്നതു ഏതെന്നാൽ

൧. വിസ്മയം വിശേഷം എന്നൊരു ഉദ്ദേശ്യം സുറിയാനിസഭ സ്വാതന്ത്ര്യമായും അവരു
ടെ സ്വന്തപക്ഷി ക്രമങ്ങളെയും മറ്റാദികളെയും ആചരിക്കയും ചെയ്യുന്നമെന്നായിരുന്നു

൨. ആദ്യകൂട്ടം സംഗതികൾ വിശേഷം എന്നൊരു മാറ്റേപ്പൻ തത്സമയം ഏഴുതി എട്ട
ത്തു എന്നും പറഞ്ഞു മാറ്റേപ്പൻറെ പുസ്തകത്തിൽനിന്നു ഇംഗ്ലീഷിൽ ഒരു പകർപ്പു മേ
ർത്തിരിക്കുന്നു.

൩. മിശിഷ്യൻ സുറിയാനിസഭയോടു തന്റെ അഭിപ്രായം അറിയിച്ചതു പ്രസം
ഗാഭൂലമായിരുന്നു എന്നു പത്രിക പറഞ്ഞതു ചരിത്രമെഴുത്തുവെച്ചു മെ
ത്രാപ്പോലീത്തായുമായി സ്വകാര്യകാർയ്യങ്ങളായി എന്നും അപ്പോൾ സംഗതികൾ ഏഴുതി
കൊടുത്തു എന്നും.

൪. മിശിഷ്യൻറെ പ്രസംഗപുസ്തകം അല്ല, മാറ്റേപ്പൻറെ നോട്ടുതന്നെ ഒന്നാ
മരംതെളിവാണെന്നും

൫. പ്രസംഗത്തിൽ മിശിഷ്യൻമാരുടെ സർട്ടിഫിക്കറ്റും, കണക്കുകൾവി. വിശ്വാ
സഭയോടു മുതലായി സൂചിപ്പിച്ചു വാചകങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നുസമ്മതിച്ചുകൊണ്ടു അവയെ നീ
തീകരിപ്പാൻ മിലതകധാരണങ്ങൾ പരക്കയും ചെയ്യാനും.

൬. മിശിഷ്യൻറെ മറ്റൊരു അരി എത്ര എന്നു ചോദ്യത്തിനു പയറു അത്താഴി എന്ന
സമ്പ്രദായത്തിൽ ആണെന്നു രണ്ടുകൂടി ഒത്തുനോക്കുന്നവർക്കു ധാരാളം അറിയാമെങ്കി
ലും ഞങ്ങൾക്കുവെച്ചു ചെയ്തു തെളിയാതിരിപ്പാൻ പാടില്ല.

൭. മിശിഷ്യൻറെ ഉദ്ദേശ്യം സുറിയാനിസഭ സ്വാതന്ത്ര്യമായും സ്വന്തപക്ഷിക്ര
മങ്ങളെയും മറ്റാദികളെയും ആചരിക്കയും ഒരിക്കലുമില്ലെന്നു മിശിഷ്യൻറെ ഉദ്ദേശ്യ
മായിരുന്നു എന്നു വരുത്തുവാൻ പ്രസംഗത്തിൽ നിന്നു മിത്രം മിലതകങ്ങളെ പകർന്നി
യിരിക്കുന്നു. സാക്ഷാൽ ഉദ്ദേശ്യം ഇതുകൊണ്ടു തെളിയുന്നതല്ല. വാക്കിനേക്കാൾ പ്രവൃ
ത്തിയാണു സംഗതി തെളിയിക്കുന്നതു. ഞങ്ങൾക്കു കൈവശപ്പെടുത്തണമെന്നു ഉദ്ദേ
ശമുണ്ടായിരുന്നാൽ അതിനെ പട്ടിക വെളിപ്പെടുത്തുവാൻ തക്ക ഭോഷതം മിശിഷ്യ
പ്പു കാണിക്കുമൊ പോർത്തുഗീസുകാർ ആദ്യം വന്നപ്പോൾ അവർക്കു വാക്കിൽ ഒട്ടാകയാ
ലിരുന്നു പറഞ്ഞതു. അവർ കൊടുത്തല്ലൂരും വൈപ്പിൽകോട്ടയിലും നീക്കുന്നതികൾ പ
ണിയിച്ചു സുറിയാനികാരെ പഠിപ്പിക്കയും അവരുടെ പുസ്തകങ്ങളാദികളെ നടത്തിക്കയ
ലാണമെന്നു (ഞങ്ങൾപാടി പ്രകരണം ൧൬) എങ്കിലും അനുഭവം അവസാനം എ
ന്നായിരുന്നു എന്നു പറയേണ്ടാമല്ലോ. വിസ്മയം വിശേഷം എന്നൊരു വാക്കിൽ മറ്റാകയാ
ലിരുന്നു എങ്കിലും പിന്നീടു അത്യാഹം മല്ലാനു ശബ്ദംകൊടുത്തു അരക്കുഞ്ചാന ഉണ്ടാക്കി
കയും സുറിയാനികാരിൽനിന്നു കിട്ടുന്നവരെ സഭയിൽ വേർകയും ചെയ്യുവാൻ ഉദ്ദേശ്യം
തെളിഞ്ഞില്ലെന്നുപറയാമൊ? സുറിയാനികാരനായിരുന്ന മിത്രാധിപർതന്നെ ഇപ്പോൾ
ഇംഗ്ലീഷപക്ഷിക്രമം ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നതു ഒരിക്കലും തെളിവല്ലയൊ? അല്ലെങ്കിൽ
മിശിഷ്യൻറെ ഉദ്ദേശ്യവും പാടിയാൽ ഉദ്ദേശ്യവും രണ്ടാണെന്നു മിത്രംസമ്മതി
കളെ.

൮. ആദ്യകൂട്ടം സംഗതികൾ ഉപ ജനീനവയെന്നു തെളിയും മിത്രവും വേറെ
വേറെ കാണിച്ചു. തന്നെ ആരുടെ വാക്കാണ് സാക്ഷാൽ മിശിഷ്യൻറെ വാക്കു എന്നാ
യിരുന്നു. അതിനു മിത്രം ആദ്യം ഹെർബർഡിനെ കൊണ്ടുവന്നു. ഇപ്പോൾ ഹെർബർഡി
നെ അജമാരിയിൽ കോടിയേച്ചു മാറ്റേപ്പനെ ലറകിയിരിക്കുന്നു. മാറ്റേപ്പൻറെ പു
സ്തകത്തിൽനിന്നു പകർത്തിയഭാഗം മലയാളത്തിൽകൂടെ തജ്ജമചെയ്യാത്തതു ഭാഷകൊ
ണ്ടു വായനകാരെ ഭ്രമിപ്പിക്കാമെന്നുവെച്ചായിരിക്കണം. മാറ്റേപ്പൻ എഴുതിയിരിക്കുന്നതു
ആദ്യത്തിന്റെ വാചകമായിട്ടാണ്, മിശിഷ്യൻറെ വാചകമായിട്ടല്ല. പൊകരണത്തി
ൽ പൂർവ്വകഥനം (ഡയറക്ടറനാറെപ്പൻ) എന്നും പരകഥനം (ഇൻഡയറക്ടറനാറെ
പ്പൻ) എന്നും രണ്ടു പദ്ധതികൾ സമ്പ്രദായം ഉണ്ടെങ്കിലും പാടിയിരിക്കുന്നവയെ പാർക്കുക

ത്തത്തുളിന്റെ പാപവാക്കും പരകഥനമെന്ന പട്ടാൽ പഠഞ്ഞതിന്റെ താല്പ്യം മറ്റൊരുവന്റെ വാക്കിൽ പറയുന്നതും ആകുന്നു. ഇതിൽ ചാപ്ലേൻ പ്രയോഗിച്ചിരിക്കുന്നതു ബിഷോപ്പു പഠഞ്ഞതിന്റെ താല്പ്യം പരകഥനരീതിയിൽ ആകുന്നു. ബിഷോപ്പിന്റെ സാക്ഷാൽവാക്കു എന്തെന്നുള്ള തക്കം ചാപ്ലേന്റെ സ്വന്തവാചകത്തിൽ എഴുതിയുകൊണ്ടു രീതിനതപ്പട്ടെ. തീരുമെങ്കിൽ ഹെർബർട്ടിന്റെ വാക്കിനു ബലക്കുറവുണ്ടെന്നു വിചാരിപ്പാനു മേതുവില്ല. ഈ നൂത്രംതെളിയികാതെ ജംഗ്ലീഷിവിന്നു പാടിയാത്ത ധാരണകാരെ തടിക്കുവാൻ ആ ഭാഗം ജംഗ്ലീഷിൽമാത്രം മിത്രം വേർതിരിക്കുന്നതു നൂത്രമല്ലയോ? വിത്തൻബിഷോപ്പിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം ഇന്നത്തെപദങ്ങളുവാൻ ആദ്യം ത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽനിന്നു ഒരുഭാഗം മിത്രം ആദ്യഭാഗത്തു നേരെ പകർത്തിയിരിക്കുന്ന സമിതിക്കു ആദ്യകൂട്ടം സംഗതികളിൽ പന്നപ്പൊൾ പ്രസംഗം വിട്ടെച്ചു ചാപ്ലേനെ തഴുകി പിടിച്ചതു എന്തിനു? അവിടെ ബിഷോപ്പിന്റെ പ്രസംഗം വിശ്വസിക്കാൻ കൊള്ളുകയില്ലയോ? ഇതുഎത്രവണ്ണം എത്രതട്ടിപ്പി! ഇങ്ങുകൊണ്ടെച്ചു ഉള്ള

൩ ചരിത്രമൊന്നും. ബിഷോപ്പുതന്റെ അഭിപ്രായം സുറിയാനിസഭയോടു അറിയിച്ചതു പ്രസംഗം മൂലമായിരുന്നു എന്നു ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞതു അബദ്ധമെന്നു പദത്തുവാൻ മെത്രാപ്പൊലീത്തായുമായി രഹസ്യകാഴ്ചയുണ്ടായി എന്നും അപ്പൊൾ രഹസ്യത്തിൽ പറഞ്ഞുഎന്നും മിത്രം പറയുന്നു. ഇതുകൊണ്ടു ഞങ്ങളുടെ ചരിത്രസാരമൊന്നു മൊന്നു വിധിച്ചതാണു സാക്ഷാൽ മൌഡ്യം മെത്രാപ്പൊലീത്തായോടു ചാത്രമല്ല, പാട്രിയോറോടു ഒരുപെട്ട കപ്പലിൽപട്ടു കപ്പിത്താനോടും ഈകാഴ്ചം രഹസ്യത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടായിരിക്കാം. അതുകൊണ്ടു സഭയോടു പറഞ്ഞതു പ്രസംഗത്തിൽ അല്ലെന്നു പദമൊ? സഭയെന്നു പദത്തിന്റെ അർത്ഥം നിഷ്പന്യനൊക്കി പഠിക്കട്ടെ. മെത്രാപ്പൊലീത്തായോടു രഹസ്യംപറഞ്ഞതു ഈ സംഗതികൾ നടത്തിക്കൊടുത്താൽ ൧൦൦൦ രൂപാ ഇനാം (കൈകൂലി) എന്നപദം മുഴിച്ചിരിക്കാമെന്നല്ലെങ്കിൽ കൊടുക്കാമെന്നായിരുന്നു എന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചാപ്ലേൻ സ്വഹസ്യാക്ഷരത്തിൽ എഴുതിയിരിക്കുന്ന നാലാഗമത്തിൽ കാണുന്നുണ്ടു. ക്രൈസ്തവപകർത്തിയ ഈ ചാപ്ലേനെവിശ്വസിക്കരുതെന്നുണ്ടോ? ആരഹസ്യാകൂടെ മിത്രം വെളിപ്പെടുത്താത്തതു എന്തുകൊണ്ടു.

“പ്രസംഗത്തിൽ തലേദിവസം ആലോചനപറഞ്ഞ ആദ്യകൂട്ടംസംഗതികൾ പിന്നെയും പറകയുണ്ടായി” എന്നുമിത്രംസമ്മതിക്കുന്നു. പിന്നെഎന്തിനാണു ബിഷോപ്പു ഒപ്പിട്ട കടലാസുനോക്കുവാൻ മിത്രംഞങ്ങളെ ആവശ്യപ്പെടുന്നതു; പ്രസംഗം നേരെകാണിച്ചല്ലെ. തലേദിവസം സ്വകാഴ്ചപറഞ്ഞതുതന്നെയാണു പ്രസംഗത്തിലും പറഞ്ഞതെങ്കിൽ വ്യത്യപരവിഭജനങ്ങളെ സംസാരിക്കുന്ന മിത്രത്തിന്റെ മിടുക്കു വളരെശ്ലാഘ്യനീയാതന്നെ.

൪. ഒന്നും രണ്ടും തരം തെളിവുകൾ ചാപ്ലേൻ ജംഗ്ലീഷിൽ എഴുതിയുകൊണ്ടു അതു ൧.൦ തരവും ബിഷോപ്പിന്റെ പ്രസംഗം മലയാളത്തിൽ ഭാഷാന്തരം ചെയ്യുപൊയ്കുകൊണ്ടു അതുരണ്ടാംതരവും ആണെന്നു മിത്രം പറയുന്നു. രണ്ടിൽ ഏതൊന്നു ൧.൦ തരം എന്നു പഠിപ്പിക്കണമെന്നു ഗുരുസ്ഥാനത്തിൽ മിത്രം ഞങ്ങളോടു പറയുവേണിക്കുന്നുണ്ടു. ഈ അദ്ദേഹംഞങ്ങളെ നന്ദിപ്പൂർവ്വം കൈകൊള്ളുന്നു. ഹെർബർട്ടിന്റെ ൧.൦ തരംതെളിവല്ലെന്നു ജപ്പൊൾ സമ്മതംവന്നല്ലെ. തെളിവിന്റെ ൧.൦ ൨.൦ തരങ്ങൾ ഭാഷയെ ചതുര്രായികുന്നില്ലെന്നു ആദ്യമെ ഗണപതിക്കുടിച്ചെച്ചു തെളിവാളു ന്ന ൨.൦ വകപ്പു വായിക്കുക. അതുഎന്തെന്നാൽ “൧.൦ തരംതെളിവു എന്നതു കോടതിയുടെ പരിശോധനയായി ഹാജരാക്കപ്പെടുന്ന അസൽപ്രമാണം ആകുന്നു., ഇതിൽ അസൽപ്രമാണം സുറിയാനികാരോടു ബിഷോപ്പുപറഞ്ഞ പ്രസംഗമാകുന്നു ബിഷോപ്പു ജംഗ്ലീഷിൽ പറഞ്ഞിരുന്നാലും ഇവയെ ധരിച്ചിട്ടുള്ള മലയാളത്തക്കയൊൽ ബെയിലിസാസ്സതന്നെ ആയിരുന്നു. ഒരുവൻ ഒരു കോടതിമുമ്പാകെ ജംഗ്ലീഷിൽ മൊഴിപറകയും തക്കമകാരൻ മൂലാന്തരം മലയാളത്തിൽ റിക്കാട്ടുമെഴുതുകയും ചെയ്യാൻ അസൽപ്രമാണം ജംഗ്ലീഷിൽ മലയാളമൊ? സംശയംകൂടാതെ മലയാളമാകുന്നു. ബിഷോപ്പിനു ഒരുവേദതന്റെ ജംഗ്ലീഷ്യതന്നെ അസൽആയിരുന്നാലും സുറിയാനിസഭയ്ക്കും പണ്ഡിതന്മാരും അസൽ മലയാളത്തക്കയൊകുന്നു. ഇനി ൨.൦ തരംതെളിവിനെക്കുറിച്ചു ന്ന ൨.൦ വകപ്പിന്റെ ഒരുഭാഗം കൂടെകേൾക്കുക. “രണ്ടാംതരം തെളിവു എന്നതു നിയമത്തിൽ പറയുന്നവിധത്തിൽ സാക്ഷിപ്പെടുത്തിയ ശരിപകർപ്പുആകുന്നു.” ചാപ്ലേൻ ബിഷോപ്പിന്റെ വാക്കിൽ അല്ല തന്നതുവാചകത്തിൽ പരകഥനമായി എഴുതിയിരിക്കുന്നതു ബിഷോപ്പിന്റെ വാക്കിന്റെ ശരിപകർപ്പാകുമൊ? ഒരിക്കലുമില്ല. അതിനാൽ ഞങ്ങൾ ആധാരമാക്കിയ പ്രസംഗവസ്തുക്കും ൧.൦ തരംതെളിവും ചാപ്ലേൻ

അഞ്ചാം തരംതെളിവും ആണെന്നുവരുന്നു. അല്ലെങ്കിൽ വല്ലവകീലന്മാരോടും ആലോചി കളെ. അഞ്ചാം തരംതെളിവിനു ഇംഗ്ലീഷ് എന്നുള്ള ന്യായത്താൽ പ്രാബല്യം കൊടുക്കുന്ന മെന്നുള്ളടത്തൊളം ഹി.ത്രാധിപർ "ലോയൽ പ്രാപി.തിരികുന്നപാണിത്യം സാധുവാ കണമെങ്കിൽ നിയമനിർമ്മാണസഭയിൽ ബോധിപ്പിച്ചു വകുപ്പുകൾ ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കട്ടെ ആ ഹൃദയം തെങ്ങിടിയെടുത്തു അപരമതെടയിട്ടു തന്നെവരുന്നു.

പടിയൊലയുടെ പകുപ്പിനുപകരം മെത്രാപ്പോലീത്തായ്ക്കു മാറ്റുപ്തൻ കഴുതികൊടു ത്ത സ്വകാര്യഏഴുത്തു വായികുവാൻ മിത്രം തെങ്ങിടിയെടുത്തു മനോഭാഷിക്കുന്നു. സ്വകാര്യഏ ഷുത്തിൽ ഉള്ളതുതന്നെ പിറൊദിവാസത്തെ പ്രസംഗത്തിൽ വീണ്ടും പറഞ്ഞുകൊണ്ടു മി ത്രത്തിന്റെ സമ്മതം ഇരിക്കുമ്പോൾ ആപ്രസംഗ ശങ്കുതുറന്നുഇരിക്കെ പഴയതികൊടു തപ്പികണമെന്നുള്ള ആവശ്യം മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. പടിയൊലയുടെപകുപ്പു ആവശ്യപ്പെ ട്തു, തക്കംജനിച്ചതു മിത്രം തൊടായി പ്രസ്താവിച്ചതുപൊലെ അമ്പതാം വർഷത്തിൽ അപ്തനുകാണിപ്പാൻ ആയിരുന്നു. അതിനുപകരം ബിഷോപ്പുപ്പെട്ടിടകൾവാ സു തപ്പിഏടു ത്താൽ അമ്പതുവർഷത്തൊളം തക്കംജനിച്ചുവന്നു വരുത്താമെങ്കിൽ മിത്രത്തിന്റെ ഭൂ പൊഴുയുക്തി ഒട്ടനീതിയായിരുന്നെന്നെ.

൭. മിത്രത്തിന്റെ വ്യാഖ്യാനം—ബിഷോപ്പിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ മിഷ്യനരിമാരു ടെ സർട്ടിപ്പിക്കൊറ്റ, കണക്കുകൾവി, വിശ്വാസഭേദം, പള്ളിക്രമംതിരുത്തൽ, മുത ലായി സുറിയാനിസഭയുടെ വിശ്വാസത്തിനും സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനും കേടുവരുത്തുന്ന ആ ലൊചനങ്ങളെ നീതീകരിക്കുവാൻ ഇപ്പോൾ മിത്രം മില്ലാബ്യാഖ്യാനങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്നി റിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ ഒരുബുദ്ധിബദ്ധകേതാനിയ്യ വളരുന്നതായി. പ്രസംഗത്തിൽത്ത ണ്ടുൾ ആരംഭത്തിലെ സൂചിപ്പിച്ചവാചകങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നുഇപ്പോൾ സമ്മതികണവല്ലൊ. കപ്പു: തക്കം ഇത്രത്തൊളം നീട്ടാതെ ഈ സമ്മതം ഒട്ടുമുമ്പെ കഴുതുവെറിയീരുന്നെങ്കിൽ പണ്ടെ തക്കംനിത്തി പിരിയുമായിരുന്നുപൊഴൊ. തക്കമല്ലൊ ഈ മൂന്നുപ്രമാണകം ബി ഷോപ്പിന്റെ ആലോചനകളിൽ ഉണ്ടെന്നും ഇപ്പന്നം ആയിരുന്നു. ഇതെപരെ ഇപ്പന്നു വാദിച്ചു മില്ലാൾ ഉണ്ടെന്നു മിത്രം സമ്മതിച്ചതു, സമ്മതിച്ചില്ലെങ്കിൽ സമ്മതിപ്പിക്കു ഷാൻ തെങ്ങിടിയെടുത്തു ആലോചനപ്രകാരം വായനകാർ മേലിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു ശക്തിച്ചി ളായിരിക്കണം. ഇരിക്കട്ടെ സമാധാനംകേട്ടൊളം. (എ) സർട്ടിപ്പിക്കൊറ്റ. ഇതിൽമിത്ര ത്തിന്റെ ഒഴിവുകഴിവാ സിമ്മനാരിയിൽപിറപ്പിച്ചതു പാട്രിമാർ ആയിരുന്നതിനാൽഅ വരുടെ സർട്ടിപ്പിക്കൊറ്റ വേണമെന്നാണു. ആകാലത്തു മല്ലാനചന്ദ്രൻ പഠിപ്പിച്ചിരുന്നതു സിമ്മനാരിയിലായിലായിരിക്കും. സർട്ടിപ്പിക്കൊറ്റ പഠിത്തത്തിനും നട്ടനടത്ത ത്തമാണല്ലൊ. സുറിയാനിപരിവർത്തനകരിച്ചു സാബ്ബന്മാർ സർട്ടിപ്പിക്കൊറ്റ ഏഴുത്തു സൂത്രം ഏങ്ങിനെ? സിമ്മനാരിയിലെഭേദനത്തിന്റെ വെടിപ്പുകാവിനു ദൃഷ്ടാന്തമായി ഉണ്ടെന്നും വാഴയയും മാത്രം എന്നും കുറിയായിവിവരം സാബ്ബിനെ ധരിപ്പിക്കുവാൻ വേണ്ടി ഭാഷയുടെലാപേദ്ധ്യകാവിനാൽ ഒരുവിരൽ നിവർത്തും ഒരുവിരൽ കന്നിച്ചു ഒരു ശേഷം ആംഗീയംകാണിക്കെണ്ടിവന്നു എന്നുകേട്ടിട്ടുണ്ടു. സർട്ടിപ്പിക്കൊറ്റഏഴുതുവാൻ ആംഗീയംകൊണ്ടു മതിയായഅറിവു ഉണ്ടാകുമായിരിക്കും. സുറിയാനിയും മലയാള ളും വേദപാഠവും അറിയാവുന്ന മല്ലാനാ ദൈവങ്ങളും ഒന്നും അറിഞ്ഞുകൂടാത്ത പാട്രി സാബ്ബിന്റെ സർട്ടിപ്പിക്കൊറ്റതന്നെ വേണമെന്നുപഠവാൻകാരണം, മല്ലാൻ സർട്ടി ഷിപ്പിക്കൊറ്റ ഏഴുതുനത്തിനുള്ള ഉരകച്ച സുറിയാനിവിശ്വാസത്തിലും വേദത്തിലും ഭാഷ ത്തിലും നടത്തയിലും ഉള്ളഅറിവും സാബ്ബിന്റെ ഉരകച്ച കന്യാസ്രിയെ അസഭ്യംപറയുന്നതിനും ദുഖവെളിയാട്ടു മാടകുന്നതിനുമുള്ളസാമന്ത്രിയും ആയിരിക്കാവുന്നതുകൊണ്ടു ല്ലാതെ മെട്രാന്നമല്ല. അതിനാൽ സുറിയാനിസഭയെ തപ്പി ഏടുകുവാൻ തരം ഉണ്ടാക ന്നമെങ്കിൽ ദ്വരയുടെ സർട്ടിപ്പിക്കൊറ്റതന്നെവേണം.

(൮) കണക്കുകൾവി—പള്ളിവകുറ്റവും ക്രമഭേദംകാതിരിപ്പാൻ കണക്കുകൾ കണമെന്നു സഭയെന്നും മുൻപെതന്നെ അതുപക്ഷികയും അതന്നുസരിച്ചു നടന്നുവരികയും ചെയ്തിരുന്നതിനാൽ ബിഷോപ്പു ഒരുവൃതിയുണ്ടാക്കു് ഈ കാര്യത്തിൽആലോചിച്ചില്ലെന്നാണു മിത്രത്തിന്റെ സമാധാനം. ഇതുതെങ്ങിൾ ഇതെപരെതെക്കിട്ടിട്ടില്ലാ സാബ്ബന്മാർക്കു കേട്ട അടയാളംപച്ച കണക്കുകൾ തെങ്ങിടിയെടുത്തു പള്ളികളിൽകാണുന്നതുപോലും ഇങ്ങിനെഒ രുനടപ്പു മുവിൽഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ നടപ്പുകേണ്ടിയ ഒരുപരിഷ്കാരമായി ബിഷോപ്പു ഇതിനെ സൂചിപ്പിച്ചതു ആശ്ചര്യംതന്നെ. നടപ്പുണ്ടായിരുന്നാൽ, "നേയുടെപള്ളികളി ടെകണക്കു നമ്മുടെമേലുടകാരെ കേൾപ്പിക്കുകവണ്ണം ചട്ടംകെട്ടിനടന്നുവരുന്നതിനു മുമ്പൊതെ വൃത്യാസമായിട്ടനടക്കുന്നതിനും നടത്തുന്നതിനും നമുക്കുഅധികാരവും സമു ത്തവുമല്ല" എന്ന മാറ്റേപ്പലിക്തര പടിയൊലയിൽ പലിക്തരീടുന്നതിനായി

മൊ? നാലഞ്ചപണം ഏഴുതുവീസിയെൻ്റെ നഷ്ടം മോഹിച്ചു പട്ടിയോലയുടെ പകർപ്പുവാങ്ങി പരമാർത്ഥംപറിക്കാതെ വായനകാരെ വഴിതെറ്റിക്കുന്നതു ഏന്തിനു? “തുറകപ്പെട്ട വാതലിൽകൂടി നിങ്ങൾ ഏത്രയും പൂർണ്ണമായിട്ടുകടകെണ്ടതിനു ഞാൻജനിച്ചിലകായുണ്ടെങ്കെ നിങ്ങൾക്കു ഗുണമായിപറവാൻ നേർപ്പായിരിക്കുന്നു,, എന്നബിഷോപ്പത്തൻ്റെ ആലോചനകളുടെ ഭവപുരയായിപറഞ്ഞവാക്കും നിരന്തരമാകണം. മുൻനടത്തലുകൊണ്ട റിയോം കണക്കുകൾകാനുള്ളഅപകാരം റസിയെണ്ടിനുകൊടുത്താൽപോരാ ആദരവം മെഡൊവർ കൊടുക്കാൻകൂടെ അനുവദിക്കണമെന്നു ബിഷോപ്പുസൂചിപ്പിച്ചു. ഈ അപകാരംകിട്ടിയിരുന്നെങ്കിൽ സിജനാനിയുടെ മേമ്പുട്ടിനമാത്രമല്ല പക്ഷിപ്പുഴുക്കൾക്കു കോടാലി പ്രയോഗിപ്പാൻ ഫീറ്റ്സാജിനംസ്വാതന്ത്ര്യം ഉണ്ടായെന്നു.

(സി) ക്രമഭേദമായ വരുമാനം:— “മരിച്ചവർക്കുവേണ്ടിയുള്ള നമസ്കാരമാകുന്ന ക്രമഭേദമായമാറ്റം” എന്നവാചകത്തിൽ “ക്രമഭേദം” എന്നപദം “ക്രമമായികിട്ടാത്ത” എന്നർത്ഥത്തിൽ നമസ്കാരത്തെക്കാല പ്രതിഫലത്തെതന്നെ സംബന്ധിച്ചിടുന്നമെന്നു മിത്രത്തിൻ്റെറയ്യക്കുറി. പ്രതിഫലത്തിൻ്റെ നീജമില്ലായ്മയെങ്കിൽ, നീജമില്ലാത്തവരുമാനം ജീവനുള്ളവർക്കുവേണ്ടിയുള്ള നേർച്ചമുതലായചില മാറ്റങ്ങളിൽകൂടെ ഉള്ളപ്പോൾ, മരിച്ചവരെമാത്രം ജടയിൽത്തൈക്കി പ്രവേശിപ്പിച്ചതിൻ്റെ താല്പര്യംഎന്താണെന്നറിയുന്നില്ല.

(ഡി) പള്ളി ക്രമത്തിലെ പൂർണ്ണസംഗ്രഹം:— ഇതുജനവിധമെന്നു പറയാത്തതിൽ മിത്രം ഒഴിവുകഴിവാറായുന്നു. ദേദപ്പെടുത്തേണ്ടവിധം ജനതാണെന്നു പിന്നെ പെങ്കിപ്പെട്ടപ്പോൾ അന്ത്രാഫലംമറ്റാണെന്നുകൊണ്ടു അറക്കുബ്ബാന ഉണ്ടാകിച്ചപ്പോൾ വ്യത്യസ്തമായതന്നെമെന്നു അത്രയുംഉദ്ദേശിച്ചതു ജനതാണെന്നു ചെമ്പു തെളിഞ്ഞിപ്പന്നു പറയാമൊ.

ആകയാൽ മിത്രത്തിൻ്റെ പൂർണ്ണസംഗ്രഹം എല്ലാം കൈശലവും ജന്മകൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന ഉദ്യോഗമാണെന്നു വായനകാർക്കുറിയാം. മിത്രം താമസമാകുന്നു. ആദ്യതർക്കംബിഷോപ്പിൻ്റെ ആലോചനകൾ ഈ സഭയുടെ വിശ്വാസത്തെയും സ്വാതന്ത്ര്യത്തെയും കെട്ടിക്കുന്നതെന്നായിരുന്നു.

അതിലേക്കു ലക്ഷ്യമായി ആലോചനകളെ വാകിനുവകായി ഞങ്ങൾ കാണിച്ചു. മിത്രം അപ്പോൾതന്നെയു ആവാചകരെ ബിഷോപ്പു മിണ്ടിയില്ലെന്നായിരുന്നു. മിണ്ടിയെന്നു സമ്മതിച്ചുപോയാൽ തങ്ങളുടെതർക്കം സമീരപ്പെടുപൊകുമെന്നുള്ളതൊരും അതുകൊണ്ടു മിത്രം സമ്മതിച്ചു. മിണ്ടിയെന്നുള്ളതു ഏതുതുക്രമംപ്രകാരം ഞങ്ങൾ ഉദ്ദേശിച്ചപ്പോൾ, മിത്രം മൺതൽപറിച്ചുകൊണ്ടു തർക്കമാറി, ആലോചനകളിൽ അപ്പോൾ അവർ നിശ്ചയിച്ചവകങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നുസമ്മതിക്കയും അതിനു ഒരുപക പൊഴുപരിഹാരങ്ങൾ പറകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ഇതു ഉത്തമമാരുടെ പ്രവൃത്തിയൊ? ഒരുപണ്ണി കൂടെ പത്രത്തിനു നീതിയൊ? നിൻ്റെറവചനം ഉപ്പു ഉപ്പു എന്നും ജല്ല ജല്ല എന്നും ആയിരിക്കണമെന്നു പഠിപ്പിക്കുന്ന ക്രിസ്ത്യാനിയുടെ ധർമ്മമൊ?

വിധിനടത്ത സിജനാനി പൂർണ്ണമാർത്തിൽ മെത്രാന്മാർക്കുവേണ്ടിയുള്ളതൊരു സ്ഥാനമില്ലാത്തതായ വടി മുടി സ്ത്രീമാർ മുതലായ ആദരണങ്ങൾ പൊപ്രതി കോട്ടിൽ പരസ്യമായി വച്ചു സ്ഥാനം ഒഴിയണമെന്നു ഉണ്ടായ തീർച്ചപ്രകാരം അംഗസംഗ്രഹം മെൽപ്പറഞ്ഞ സാമാനങ്ങൾ കോട്ടിൽ വച്ചു ഒഴികയും മാർ ദിവനാനുസ്മയ മെത്രാന്മാർക്കുവേണ്ടി അപകൾ വാങ്ങിക്കയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

കമ്മിറ്റി വൃശ്ചികമാസം ൧൧-ാംനം- സിജനാനി പള്ളിയിൽ പതിവായി ആഘോഷിച്ചുവരുന്ന സിജനാനി സമാപകൻ്റെ കാർമ്മദിവസമാകുന്നു. അടുത്തദിവസം അസോസിയേഷൻ കമ്മിറ്റിയുടെ ഭരണസമാപകരണത്തിനു നിശ്ചയിച്ചു നോട്ടീസു അയച്ചിരിക്കുന്നു